

指定管理者による公の施設の管理状況評価（平成29年度）

| | | |
|-------|--------|-------------|
| 施設 | 名称 | 栃木地区急患センター |
| | 所在地 | 栃木市境町27番15号 |
| | 施設内容 | 診療所 |
| 指定管理者 | 名称 | 栃木市医師会 |
| | 所在地 | 栃木市境町27番21号 |
| | 主な業務内容 | 初期救急患者の診療 |

(1) 平等利用の確保とサービス向上の取組み

| | | | | | | | |
|-----------|--|---|------|--------|----------------|------|-----|
| 評価要素 | ① | 施設の設置目的や特性に基づいた施設運営の基本方針が明文化され、職員が適切に理解しているか | | | | | |
| | ② | 施設予約や利用方法等について、市民の誰もが利用しやすい利便性と平等性確保の配慮がなされているか | | | | | |
| | ③ | アンケート調査等により、利用者等の意見を把握し、運営に反映させる取組みを行っているか | | | | | |
| | ④ | 利用者等からの苦情や意見などに対し、適切な取組みを行っているか | | | | | |
| 管理状況評価指標 | 指標名 | | | 計画値 | 実績値 | | |
| | 年間利用者数 | | | 5,800人 | 7,523人 | | |
| | (内小児) | | | | 833人 | | |
| | 有効意見反映率 | | | 100% | 有効意見無 | | |
| | | | | | | | |
| 評価 | 配点 | 第1次評価（指定管理者評価） | | | 第2次評価（施設所管課評価） | | |
| | | 評価ランク | 評価指数 | 評価点 | 評価ランク | 評価指数 | 評価点 |
| | 25 | I | 1.0 | 25 | I | 1.0 | 25 |
| 指定管理者コメント | <ul style="list-style-type: none"> 基本方針を定めて施設に掲示している。 進入路への案内板設置や、建物壁面にLEDの施設名表示照明を付けており、夜間でも目立つよう工夫している。 利用者の意見を把握するために意見箱を設置している。 医師は自身の診療所での業務後に当センターへ駆けつけ、献身的に診療をしている。 | | | | | | |
| 施設所管課コメント | <ul style="list-style-type: none"> 昨年度同様に、患者数が計画値を大きく上回った。このことは、一次救急の診療所として市民に浸透しているとともに、地域医療に大きく貢献しているといえる。 医師会の先生方には、多忙にもかかわらず年間を通じ休むことなく夜間、休日に診療を続けていただいている。 | | | | | | |

| (2) 施設の効用を最大限に発揮する取組み | | | | | | | |
|-----------------------|---|---|------|-----|----------------|------|-----|
| 評価要素 | ① | 施設の設置目的に基づいた事業計画通りに管理運営をしているか | | | | | |
| | ② | 広報活動等（広報紙、ケーブルTV、ホームページ、SNS等）による新規利用者の増加に向けた、効果的な取組みを行っているか | | | | | |
| | ③ | 開館時間の延長及び新規事業等による新規利用者の増加に向けた、効果的な取組みを行っているか | | | | | |
| | ④ | 地域住民や関係団体等との連携や協働による事業等、利用者や地域住民の満足度を高める取組みを行っているか | | | | | |
| 管理状況評価指標 | 指標名 | | 計画値 | | 実績値 | | |
| | 市広報紙掲載回数 | | 12回 | | 12回 | | |
| | 市HP更新回数 | | 12回 | | 12回 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 評価 | 配点 | 第1次評価（指定管理者評価） | | | 第2次評価（施設所管課評価） | | |
| | | 評価ランク | 評価指数 | 評価点 | 評価ランク | 評価指数 | 評価点 |
| | 20 | I | 1.0 | 20 | I | 1.0 | 20 |
| 指定管理者コメント | <ul style="list-style-type: none"> ・年間を通じ、事業計画どおり休みなく診療しており市民が安心できる救急医療体制に寄与している。 ・市と連携し、市広報紙や市ホームページ等に診療時間や当番医等の情報を掲載している。当番医の変更も速やかに担当課へ連絡し、情報の変更をするとともに連携を図っている。 | | | | | | |
| 施設所管課コメント | <ul style="list-style-type: none"> ・年間を通じ急患センターと連携し、広報紙やホームページ等に当番医の掲載や診療時間を案内した。 それとともに、急患センターの適正受診やかかりつけ医の普及啓発に努めた。 | | | | | | |

| (3) 施設経費の削減の取組み | | | | | | | |
|-----------------|---|---|------|-----|----------------|------|-----|
| 評価要素 | ① | 指定管理料、利用料金等の収支手続について、適切で透明性の高い管理をしているか | | | | | |
| | ② | サービスの質を確保した経費削減の取組みを行っているか | | | | | |
| | ③ | 清掃、警備、保守点検など、業務の一部委託等をする場合、複数業者からの見積合わせなど、経費削減等に考慮して適切に行っているか | | | | | |
| | ④ | 施設、備品等の管理について、適切に維持管理し、省エネ、省資源、環境配慮物品の購入など環境への配慮を適切に行っているか | | | | | |
| 管理状況評価指標 | 指標名 | | 計画値 | | 実績値 | | |
| | 節電チェック回数 | | 365回 | | 365回 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 評価 | 配点 | 第1次評価（指定管理者評価） | | | 第2次評価（施設所管課評価） | | |
| | | 評価ランク | 評価指数 | 評価点 | 評価ランク | 評価指数 | 評価点 |
| | 15 | Ⅲ | 0.6 | 9 | Ⅲ | 0.6 | 9 |
| 指定管理者コメント | <ul style="list-style-type: none"> ・経理事務を会計事務所へ委託し、適正な会計処理に努めている。 ・診療所であることから来所者に配慮しつつ節電し、経費節減に努めた。 | | | | | | |
| 施設所管課コメント | <ul style="list-style-type: none"> ・経理処理を会計事務所に委託し、適正に処理を行っている判断できる。 ・サービスの低下を招かぬよう経費節減にも努めている。 ・経常収支比率についても、110%以上の高い収益率になっている。 | | | | | | |

| (4) 施設の管理を安定して行うための取組み | | | | | | |
|------------------------|---|----------------|------|------|----------------|------|
| 評価要素 | ① 施設の適正管理に必要な職員の配置及び管理運営体制が確保されているか | | | | | |
| | ② 職員の望ましい勤務形態及び育成指導、研修等が十分に確保されているか | | | | | |
| | ③ 職員の福利厚生は充実しているか | | | | | |
| | ④ 各種税金や社会保険料等は適切に納められているか | | | | | |
| | ⑤ 団体の財政状況等は健全であるか <別紙参照> | | | | | |
| 管理状況評価指標 | 指標名 | | | 計画値 | 実績値 | |
| | 運営委員会開催数 | | | 4回 | 10回 | |
| | 経常収支比率 | | | 100% | 116.40% | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 評価 | 配点 | 第1次評価（指定管理者評価） | | | 第2次評価（施設所管課評価） | |
| | | 評価ランク | 評価指数 | 評価点 | 評価ランク | 評価指数 |
| | 20 | I | 1.0 | 20 | I | 1.0 |
| 指定管理者コメント | <ul style="list-style-type: none"> ・急患センター運営委員会を開催し、管理運営について定期的に協議を行った。また、移転に関する協議も、市やTMC関係者と継続的に行った。 ・経常収支比率は116.4%になった。 ・各種税金や保険料は適正に納付を行った。 | | | | | |
| 施設所管課コメント | <ul style="list-style-type: none"> ・急患センター委員会を定例的に実施し、運営改善に努めている。 ・利用者の増加により経常収支比率が高くなった。このことを見ても、地域医療と救急医療に大きく貢献してるといえる。 | | | | | |

| (5) 施設の安全対策、危機管理体制の取組み | | | | | | |
|------------------------|--|------------------------------|------|-----|----------------|------|
| 評価要素 | ① | ① 日常の安全点検及び法定点検等の安全対策を行っているか | | | | |
| | ② | ② 緊急時の危機管理体制等が確立されているか | | | | |
| | ③ | ③ 避難訓練や防災訓練を適切に行っているか | | | | |
| | ④ | ④ 具体的な個人情報保護対策を行っているか | | | | |
| 管理状況評価指標 | 指標名 | | | 計画値 | 実績値 | |
| | 施設点検実施数 | | | 12回 | 12回 | |
| | 避難経路等点検実施数 | | | 12回 | 12回 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 評価 | 配点 | 第1次評価（指定管理者評価） | | | 第2次評価（施設所管課評価） | |
| | | 評価ランク | 評価指数 | 評価点 | 評価ランク | 評価指数 |
| | 20 | Ⅱ | 0.8 | 16 | Ⅱ | 0.8 |
| 指定管理者コメント | <ul style="list-style-type: none"> ・感染症外来協力医療機関整備事業費補助金（県補助）を利用し、空気清浄機や個人防護服を購入し備えた。 ・施設に不具合や不備がないか点検を行っている。 ・非常口の確認や避難経路上に障害物がないか点検を行っている。 ・蓄電池電源や発電機を確保して、不測の事態に備えている。 ・カルテ等の管理については、紛失のないよう徹底している。 | | | | | |
| 施設所管課コメント | <ul style="list-style-type: none"> ・新型インフルエンザ等に備え、感染症外来協力医療機関整備事業費補助金により、空気清浄機や個人防護服を購入し備蓄することとなった。また、災害時の救急医薬材料についても危機管理課と協議し備蓄を開始した。 ・施設点検について、定期的に確認をお願いし実施している。 | | | | | |

| 評価結果 | 配点 | 第1次評価点 (指定管理者評価) | 第2次評価点 (施設所管課評価) |
|------------------------|-----|---------------------|---------------------|
| (1) 平等利用の確保とサービス向上の取組み | 25 | 25 | 25 |
| (2) 施設の効用を最大限に発揮する取組み | 20 | 20 | 20 |
| (3) 施設経費の削減の取組み | 15 | 9 | 9 |
| (4) 施設の管理を安定して行うための取組み | 20 | 20 | 20 |
| (5) 施設の安全対策、危機管理体制の取組み | 20 | 16 | 16 |
| 評価点合計 | 100 | 90 | 90 |
| 総合評価 | | A | A |

| 第3次評価（選定委員会評価） | | | | |
|----------------|--------|----------|--------|---------|
| 評価 | 第2次評価点 | 選定委員会評価点 | 第3次評価点 | 第3次総合評価 |
| | | | | |
| 選定委員会コメント | | | | |

(4) 施設の管理を安定して行うための取組み

《 別紙 》

⑤ 団体の財政状況等は健全であるか

直近3カ年の情報を記入してください。

| 決算年次 | 平成28年3月期 | 平成29年3月期 | 平成30年3月期 |
|--------|------------|------------|------------|
| 資産総額 | 84,723,384 | 98,453,381 | |
| 売上高 | 48,486,280 | 67,958,820 | 67,287,198 |
| 経常利益 | 4,881,606 | 14,943,192 | 14,635,263 |
| 当期利益 | 3,865,406 | 11,249,992 | 11,070,063 |
| 経常収支比率 | 106.3% | 117.1% | 116.4% |

※ 経常収支比率について

本指標は、会社の資金繰りの実態を示す指標です。

この数値が100%未満であると銀行借入などをしなければ営業活動ができなくなるといわれているものであり、経常損失が生じていることを意味します。

| 決算年次 | 平成28年3月期 | 平成29年3月期 | 平成30年3月期 |
|--------|------------|-------------|-------------|
| 経常費用 | 77,210,383 | 87,211,964 | 89,252,989 |
| 経常収益 | 82,091,989 | 102,155,156 | 103,888,252 |
| 経常収支比率 | 106.32% | 117.13% | 116.40% |

○経常収益（営業収益＋営業外収益）÷経常費用（営業費用＋営業外費用）×100で求めます。

指定管理者コメント

・年間の利用者数は計画値を大きく上回った。二次救急の負担軽減に大きく寄与している。今後も市と連携し適正利用を広報するとともに、かかりつけ医の普及に努める。初期救急の役割を果たす一定の効果があった。