

会 議 録

会議の名称	平成 31 年度 第 1 回 栃木中央地域会議
開催日時	平成 31 年 4 月 18 日 (木) 18 時 30 分開会～20 時 35 分閉会
開催場所	栃木市役所 庁議室
出席者及び欠席者氏名	別記 1 のとおり
事務局職員職氏名	別記 1 のとおり
その他出席者等	別記 1 のとおり
会議事項	別記 2 のとおり
会議の公開又は非公開の別	公開
傍聴人の数	0 人
その他必要事項	なし
会議の経過 (議事の要旨)	別記 3 のとおり

別記 1 出席者及び事務局

○出席者（委員）

委員 石河 不砂	委員 大栗 利夫
委員 片柳 よし子	委員 木村 隆夫
委員 坂本 智哉	委員 佐山 正樹
委員 杉戸 洋	委員 関口 利枝
委員 高橋 正行	委員 玉田 浩
委員 野口 邦子	委員 林 美佐子
委員 藤沼 トヨ	委員 古澤 利夫
委員 松本 真由美	委員 村田 弘子

○欠席者（委員）

委員 岡田 真由美

○事務局

【総合政策部】

横倉 延男（地域づくり推進課長兼栃木中央地域まちづくりセンター所長）
熊谷 充晴（地域づくり推進課副主幹）
関口 智（地域づくり推進課主査）
鈴木 晃子（地域づくり推進課主任）
臼井 崇倫（地域づくり推進課主事）

○その他出席者

【都市整備部】

鈴木 健司（都市計画課副主幹）
田沼 篤（都市計画課主査）
飯田 裕介（都市計画課主任）

【教育部】

江面 健太郎（教育総務課長）
毛塚 修一（教育総務課主幹）

別記 2 会議事項（議題及び会議結果）

1 開 会

2 委員及び事務局紹介

3 正副会長の選出

4 議 事

(1) 「栃木市景観計画における景観形成重点地区の指定について」(報告)

- ・ 栃木市景観計画について、都市計画課職員による説明と質疑応答を行った。

(2) 「栃木市立小中学校適正配置基本構想について」(報告)

- ・ 栃木市立小中学校適正配置基本構想について、教育総務課職員による説明と質疑応答を行った。

(3) 「手数料の見直しについて」(情報提供)

- ・ 手数料の見直しについて説明を行った。

(4) 地域会議・予算提案事業の概要について

- ・ 地域会議の概要、予算提案事業について、手引きを用いて説明を行った。

(5) 地域予算提案事業計画書にかかる予算措置の結果について

- ・ 今年度実施の予算提案事業の予算措置結果について報告を行った。

(6) 各種委員の推薦について

(7) その他

5 その他

(1) 次回の地域会議について

- ・ 次回開催予定 令和元年5月16日(木) 18時30分～
栃木市役所 本庁舎3階 庁議室

(2) 地域会議だよりの発行について

6 閉 会

別記3 会議の経過(議事の要旨)

発言者	議題 ・ 発言内容 ・ 決定事項
事務局	<p>1 開会</p> <p>2 委員及び事務局紹介 【各自自己紹介】</p> <p>3 正副議長の選出 委員の互選により定められておりますが、どなたかご意見ありますでしょうか。</p>
委員	<p>執行部一任。</p>
事務局	<p>執行部一任の声がありましたので、事務局案を示させていただきます。会議の継続性を考え、前回までの会長、副会長であったお二人にお願いをしたいと考えております。ご意見ありますでしょうか。</p>
委員	<p>【異議なし多数】</p>
事務局	<p>ご異議ないようですので、佐山委員を会長として、石河委員を副会長として決定させていただきます。 お二人から挨拶をいただきます。</p>
佐山会長	<p>栃木中央地域は範囲も広く、課題の抽出も難しい部分があります。様々な会から委員が集まっているのが地域会議です。また、市全体の動きもわかる会なので、機会を上手に生かしていただき、みなさんの意見を反映して、よりよい街にしていきましょう。</p>
石河副会長	<p>みなさんの意見を集約していくことは大変難しいことだということを、地域会議を経験して実感しています。色んな立場の方々と意見交換をしていくことで、充実した意見になると思っておりますので、よろしく願いいたします。</p>
佐山会長	<p>4 議事</p> <p><u>(1)「栃木市景観計画における景観形成重点地区の指定について」(報告)</u></p> <p>担当より説明をお願いします。</p>
担当課	<p>【栃木地域歴史的町並み景観形成重点地区について説明】</p>

佐山会長	ありがとうございました。質問はございますか？
委員	制度等はわかるが、住民へのメリットというのもあるのでしょうか。
担当課	今後、考えていかなければならない部分です。修景に対する補助は出ています。
委員	他の会議や計画等とも整合性をとって進めていただきたい。
担当課	会議や計画等、横の連携、調整も図ってまいります。
委員	こういった地区に住んでいる市民には周知されているのでしょうか。
担当課	平成2年から地区の指定はしているので、その際に周知はしておりますが、30年経っているので、今後地元説明会を実施していく予定です。
佐山会長	ありがとうございました。続きまして(2)「栃木市立小中学校適正配置基本構想について」に移ります。
佐山会長	<u>(2)「栃木市立小中学校適正配置基本構想について」(報告)</u> 担当より説明をお願いします。
担当課	【小中学校適正配置基本構想について説明】 策定した基本構想を皆様のご意見を伺いながら進めていく予定です。
佐山会長	ありがとうございました。質問はございますか？
委員	自治会長の会議でもぜひ説明していただきたい。
担当課	そのようにしたいと思います。
委員	よりすばらしい人材を生み出そうと考えると、国の施策も大切だが、栃木市としての立場、より地域に密着したかたちでの環境整備も必要になってくると思う。
委員	適正配置は、理屈としてはわかり、やむを得ない部分もある。学校は地域とともにあるもの。地域の範囲が広くなりすぎると、「自分たちの学校」という意識も希薄になってしまう。子どもたちにも自分の学区に誇りをもって生活してもらい、地域を応援する心を育てていきたいので、そういったことを踏まえて計画を

	進めていただきたい。
委員	学校は地域のシンボルであって、プライドを育ててきたところ。小規模校への配慮をお願いしたい。地域での見守り、地域との連携は、範囲が広がったときカバーする範囲が広がるということ。地域連携をうまく生かしながら、考慮していただければと思う。
委員	PTA 役員を経験したが、各学校の財政は厳しい状況である。不便な思いをしているのは生徒。先生方の残業などの負担も大きい。統廃合は必然的で、このままでは PTA も親の負担も多くなってしまう。部活動も成り立たないような状況もある。今の子供たちが良い環境の中でできることを考えれば、合併が進んでいけば解決していく問題もあると思う。
佐山会長	ありがとうございます。柔軟な対応で意見を一本化していただければと思います。 続きまして (3)「手数料の見直し」について、事務局より説明をお願いします。
事務局	<u>(3)「手数料の見直しについて」(情報提供)</u> 【資料に基づき説明】
会長	ありがとうございました。質問はございますか。
委員	見直しというのはわかるが、どのような理由で増額がなされるのか伺いたい。
事務局	以前手数料の見直しを行ってからだいぶ期間があいているということで、今回、適正なコストを割り出し、一部の見直しを行っています。
会長	ありがとうございました。 続きまして (4) 地域会議・予算提案事業の概要について、事務局より説明をお願いします。
事務局	<u>(4) 地域会議・予算提案事業の概要について</u> 【地域会議委員の手引き及び資料を用いて説明】
佐山会長	何か質問はございますか。
委員	2か年で計画ができるということでしたが、金額も2か年分ということになるのでしょうか。

事務局	そのようになります。2か年分の金額は固定されます。ただ、単年で事業化したい継続事業などについて、一部の予算を提案することもできます。
佐山会長	それでは、今の2か年で計画を検討する事務局案で進めてよろしいでしょうか。
委員	3年をかけて事業をすることは可能なのか。
事務局	それですと、事業完了時期を定めることができなくなってしまうので、委員のみなさまの任期と同じく2年としています。ただ、引き継ぐ意向があり、次の任期の委員のみなさんが了承しましたら、継続した事業となることも可能です。
佐山会長	改めて、事務局案を承認ということよろしいでしょうか。 【一同承認】 では、続きまして(5)地域予算提案事業計画書にかかる予算措置の結果について、事務局より説明をお願いします。
事務局	<u>(5) 地域予算提案事業計画書にかかる予算措置の結果について</u> 昨年度提出しました、地域予算提案事業計画書にかかる予算措置の結果について資料に基づき説明いたします。 【資料を用いて予算措置が決定された旨説明】
佐山会長	ありがとうございました。若干補足説明させてもらおうと、前年度は城内町の公園への看板の設置、前々年度は片柳の公園の整備を実施しました。市で目や手が届かないようなところに地域予算提案という形で、地域のために順次事業を実施していているものです。 蔵の街広場も防犯上の課題があるということですが、地域の魅力をだせないか、ということで提案した事業です。
委員	図面のとおりだが、壁面に覆われているということで、防犯上の問題があることは変わらない。自治会で掃除をして対応しているが、壁面の改善はできないのか。
事務局	建築を担当する課に相談したところ、構造上危険であり、難しいとのことでした。広場を活性化することで、防犯上の問題を緩和できればと考えています。
委員	根本的な防犯上の問題を看過していいのか疑問に思う。

佐山会長	地域予算でできることは限られている。市の実施する事業となるので、より地域に愛着を持ってもらえる形で公園を整備することを考え、事業計画を作成しました。近隣に住んでいる方もその協議にはかかわっていました。
委員	公園の敷地は使いようがないのではないのでしょうか。その広場より、より力を入れていく部分があると思います。
委員	昨年度の委員で考えて行きついた事業です。市でやれないことも、自治会等で見回るなど、動いて防犯上の改善をしていっています。
委員	構造上壁をどうにかすることが難しいのであれば、何らかの対策をしてほしい、ということです。
委員	ここの広場は、バス置き場としての計画だったと思う。その役割は変化していると思うが、広場があることで行き場がない人が集まってしまっていたのだと思います。交番があっても、警察の方が見きれない部分もあると思います。
委員	これまででた懸念事項というのも、昨年度の地域会議でも出た意見です。どちらかという、蔵の街広場をより使いやすく、という思いで進めてきて、看板はその事業の一部です。
事務局	広場の整備の詳細を説明させていただきますと、看板は四阿から取り外し可能になっており、もし四阿を撤去するといった場合にも対応できるようにしております。また、中央にある樹木の剪定、老朽化している椅子の改修、日陰にテーブルと椅子の設置と飛び出し防止の車止めの設置があります。
佐山会長	今回は昨年度の提案事業についての報告でしたが、有効な地域会議予算の使い方については、より深い審議が必要になってきます。今年度もみなさんのお力を借りて審議していけたらと思いますので、よろしくお願いします。 では、続きまして(6)「各種委員の推薦」について、事務局より説明をお願いします。
事務局	<u>(6)「各種委員の推薦について」</u> 【資料を用いて各種委員について説明】 現在、委員として委任されている方については、担当課より継続して委員を推薦していただきたい、ということで、一部の推薦については継続でお願いしたいと思います。 【委員について審議】
佐山会長	審議の結果、栃木市市民会議については関口委員、栃木市子ども・子育て会議

については引き続き松本委員、栃木市斎場再整備検討委員会については大栗委員、栃木市文化振興計画推進懇談会については引き続き杉戸委員ということで、よろしくお願いいたします。

(7) その他

(特になし)

5 その他

(1) 次回開催予定 令和元年年 5 月 16 日 (木) 18 時 30 分～

市役所本庁舎 3 階 庁議室

(2) 地域会議だよりの発行について

6 閉会