

会 議 録

会議の名称	令和元年度 第3回 藤岡地域会議
開催日時	令和元年7月23日午後6時30分開会・午後7時57分閉会
開催場所	藤岡総合支所旧議会棟 会議室
出席者氏名	別紙1のとおり
欠席者氏名	別紙1のとおり
事務局職員職氏名	別紙1のとおり
その他出席者等	別紙1のとおり
会議事項	(1) 令和元年度提案事業について(地域予算提案制度) (2) その他 ・使用料・手数料の見直しについて(財政課情報提供)
会議の公開又は 非公開の別	公開
傍聴人の数	無し
その他必要事項	無し
会議の経過	
発言者	議題・発言内容・決定事項
	<p>1 開会</p> <p>2 あいさつ 神原会長からあいさつがあった。</p> <p>3 議事 (1) 令和元年度提案事業について(地域予算提案制度) 【資料1 ページ:(仮称) 渡良瀬遊水地案内看板設置事業に関する協議事項について】 ※意見交換のため、担当課(遊水地課)職員2名が出席した。</p> <p>◎会長 事務局に対し、協議事項の説明を求めた。</p> <p>○事務局 資料に基づいて説明した。</p> <p>◎会長 まず、お諮りしたい。事業名について、(仮称) 渡良瀬遊水地案内看板設置事業となっているが、皆様から事業名について意見はあるか。</p> <p>◎A委員 事務局に確認だが、事業名は単に渡良瀬遊水地案内看板設置事業ということで、設置場所は特に入れなくてよろしいのか。</p> <p>○事務局 事業内容の中に部屋南部桜つつみ公園に設置する旨を入れるので問題はない。</p> <p>◎会長 東武藤岡駅への看板掲出事業についても、特に東武藤岡駅という言葉が事業名に入れずに渡良瀬遊水地案内看板掲出事業という言い方になっていると思う。反対意見がなければ、事業名を「渡良瀬遊水地案内看板設置事業」と決定したいがいかがか。</p>

	— 異議なし —
	○事業名は「渡良瀬遊水地案内看板設置事業」と決定した。
	〈看板の設置場所について〉
◎会長	まず、設置場所を桜つつみ公園内のどのあたりにするのかについて、A委員のご意見はいかがか。
◎A委員	バス停のところでは遊水地から一番離れた奥の方になってしまう。来た方は駐車場で車を降りてから必ず遊水地に向かって歩いていくので、公園出入口の所で駐車場から遊水地に向かって右側の辺りが最適と思う。
◎会長	今の意見に対して遊水地課では何か意見があるか。
○遊水地課	実際に桜つつみ公園に行き全体を見渡してみたが、今おっしゃった設置場所であれば第2調節池の方を眺めることもできると思う。
◎会長	看板の表側はどちらになるのか。駐車場から見の方が表とすると、道路側から見ると裏側になるのか。
○遊水地課	現地に車上狙い注意の看板が立っているが、駐車場内に立って見えるようになっていて。その辺りに設置すると遊水地を眺めながら板面を見ることになる一方、道路側からは看板の裏側が見えることになると思う。
◎会長	道路から看板の裏側が見えることで見栄えが悪くならないのか気がかりだ。裏側にキャラクターでも入れられれば良いと思う。
○事務局	例えば、キャラクターを入れて、その上にここが部屋南部桜つつみ公園であることを表示すれば公園に入って来た方にも案内ができると思う。
○遊水地課	見積りを取った上で予算的に可能であれば、両面とも表示することを含めて検討していきたい。
	○看板の設置場所については、部屋南部桜つつみ公園入口を入り西側芝生のコーナー部分が適地とされた。また、設置の向きについては、駐車場側に立って遊水地方向を見た時に看板の表面を読むことができるよう設置することとされた。
	〈看板の大きさについて〉
◎会長	続いて案内看板の大きさの検討に入る。道の駅みかもに設置されている看板が参考になると思うが、そちらの大きさはどのくらいになるのか。
○事務局	板面は縦120センチ、横164センチである。また、全体の高さが220センチで6年前で90万円程の費用がかかっている。
◎A委員	金額的にも設置場所的にもその程度の大きさで良いと思う。
◎会長	遊水地課の方に質問だが、設置方法はどのようなものになるのか。
○遊水地課	しっかりしたものにするためには、基礎を入れ支柱を立てて設置することになると思われる。
◎会長	大きさや仕様については、道の駅みかもに設置されている案内看板と同様にするというのでよろしいか。
	— 異議なし —

	<p>○看板の大きさについては、道の駅みかもに設置されている案内看板と同様のものとするに決定した。</p>
◎会長	<p>〈看板の材質について〉 続いて表示板と支柱の材質についてのご意見はあるか。</p>
◎B委員	<p>道の駅の看板の材質は何か。</p>
○事務局	<p>表示板がアルミで支柱がステンレスである。</p>
◎会長	<p>ラミネート加工をした場合の耐用年数はどのくらいか。</p>
○遊水地課	<p>旧湿地資料館の前に遊水地を案内する看板がある。設置後年月が経過してはいるが、消えてしまって読めないということはない。道の駅みかもに設置されている看板と同様の仕様であれば、現在の技術で作って数年後に読めなくなるということはないと思われる。</p>
◎会長	<p>材質については、表示板がアルミ、支柱がステンレスとしてよろしいか。 — 異議なし —</p> <p>○看板の材質については、表示板をアルミ、支柱をステンレスとするに決定した。</p>
◎会長	<p>古くなって何が書いてあるのかわからないような看板を見かけることがあるが、そうならないようにしてもらいたいと思う。</p>
○事務局	<p>予算の枠が決まっているので、それを超えない範囲でより上質なものを作成するように進めればよろしいと思う。</p>
◎会長	<p>〈看板に表示する内容について〉 続いて案内看板にどんな内容を入れていくかであるが、ご意見はいかがか。</p>
◎C委員	<p>道の駅の看板を見た印象は、文字が多いためか硬いという印象で、ぱっと見た時にどこを見たらよいのかわからなくなりそうな感じもある。この看板を作成する狙いであるハートランド城と部屋南部桜つつみ公園との相互的な案内というものを地図全体の中にわかりやすく書く必要があると思う。観光情報まで入れてしまうと散漫になってしまう。使用する写真については、時間的な余裕があれば地域会議で精査する必要があると思う。</p>
◎会長	<p>地図の範囲についてはいかがか。道の駅の看板の地図には、藤岡町全域が入っているが、この範囲についてもう少し狭めて渡良瀬遊水地を大きく扱うというようなご意見はあるか。</p>
◎C委員	<p>藤岡駅前の観光案内看板と道の駅みかもの看板は同じイラストを使用しているの、それを新たに変更や作り直しをするとデザイン料が発生すると思う。このまま流用するのか作り直すのかで予算が変わってくると思う。</p>
○遊水地課	<p>藤岡駅前と道の駅みかもにある看板のイラストデータについては、看板作成を担当した藤岡産業振興課にそのデータを使用可能かどうかを確認する必要がある。</p>

◎D委員	<p>そもそもこの事業は、部屋南部桜つつみ公園の位置がわかりにくいということから話が出たと思う。桜つつみ公園の位置を示す現在地を入れると思うが、小山市等周辺との関係がわからないと他県から来た方にはわかりにくいと思う。生井地区の方も地図に入れないとそちらから来た人にわかりにくいだろう。もし道の駅の看板と同じ地図を使う場合、上部（北部）をカットし下部（南部）を大きく取り扱い、遊水地と桜つつみ公園の位置関係、ハートランド城、富士見百景なので富士山が見える方向がわかるように入れると良いと思う。</p>
◎会長	<p>行政の境を入れるというご意見か。</p>
◎D委員	<p>藤岡は三県境もあるとお入り組んでいるので、行政の境がはっきりわかると今どのにしているのがわかって良いと思う。</p>
◎E委員	<p>よく知らない方に対しては、まず、桜つつみを大きく表示する必要がある。その上でどちらの方向に何があるのかということを入れれば良いと思う。</p>
○遊水地課	<p>道の駅みかもの看板の地図では、遊水地にプラスして藤岡地域の観光案内が入っているが、今出されたご意見は、より遊水地の部分に範囲を絞って、桜つつみやハートランド城といった遊水地に関する案内をわかりやすくしたいというものだと思う。既存の地図データを使用するのか新規で作成するのかということにも影響すると思うので、いくつか見積りを取って金額的なものを見ながら判断することになると思う。</p>
◎会長	<p>位置関係については、道路の末端に至野木、至小山といったような表示がされればある程度わかると思う。一方で、遊水地の中でここが栃木市の部分で、ここが小山市の部分でと表示していくと、遊水地全体の案内ではなくなってしまうので、私は市の境の表記は不要だと思う。メインとなる道路をどちらに行けばどこに着くというように道路の位置関係がわかるようにすればよろしいのではないかと思う。</p>
○遊水地課	<p>遊水地課としても、部屋南部桜つつみからハートランド城に行くルートもわかるようにしないとないと思っている。費用が間に合えば、新たに地図を作成する方が先ほど出されたご意見を反映できると思う。</p>
◎会長	<p>看板に盛り込む写真について、どんなものをいくつくらい入れたら良いかご意見をいただきたい。</p>
◎F委員	<p>東武藤岡駅構内の看板には、遊水地の動植物やイベントの写真を入れている。先日旅行に出かけた際、他の市町村の観光案内看板の写真を撮ってきた。地図の横にイベントの写真が入っていた。4月に桜祭りとか、イベントについて入れるのはどうか。</p>
◎会長	<p>四季折々の写真があればその中の1枚に、桜祭りの様子を入れることもできるだろう。毎月という訳にもいかないだろうから、せめて春夏秋冬の4つ、部屋南部桜つつみだけでなく遊水地の風景の写真を入れることは可能か。</p>
○遊水地課	<p>季節ごとのイベントというお話もあったかと思う。それと四季の風景写真両方ということか。</p>
◎F委員	<p>今回は遊水地をメインに作る看板だと思う。例えばハートランド城で実施するイベントにヨシで作る行灯づくりのようなものがあるが、自然だけでなくそ</p>

○遊水地課	<p>のようなものを作っている際の写真も入れてはどうか。</p> <p>市のホームページでは遊水地課が実施した事業の紹介をしている。また、渡良瀬遊水地フェスティバルのポスターでは、いろいろなスポーツの写真を取り扱っており、実際に遊水地で行われているイベントの風景を入れるということは十分に可能である。それから、藤岡駅前の観光案内看板には左下にポスターを掲示する枠が設けられており、近日開催されるイベントの案内ができるようになっているので参考に申し上げる。</p>
◎A委員	<p>私は意見が異なるのだが、イベントの案内はハートランド城で行えば良いと思う。部屋南部桜つつみ公園と渡良瀬遊水地に来る方は、イベントのことは二の次で渡良瀬遊水地そのものを見に来るのであり、遊水地自体をPRする方が良いと思う。その上でハートランド城の方へ看板を使って誘導し、ハートランド城に行けばどんなイベントをやっているのかがわかるようにすれば良いと思う。個人的には、関東の富士見百景は必ず入れていただきたい。それから、ヨシ焼きやチュウヒも良い。写真については渡良瀬遊水地のフォトコンテストをやっていると思うが、その写真の管理はどこでしているのか。</p>
○遊水地課	<p>4市2町が実行委員会で実施しており、実行委員会が管理している。よって、栃木市がフォトコンテストの写真を使用することは可能である。</p>
◎A委員	<p>その中で四季折々の良い写真を選んで使えればと思う。</p>
◎E委員	<p>遊水地に来た方は、訪れたその季節の様子しか見ることができないが、そこに四季の写真があればそれを見てまたその季節に来たいと感じてもらえることができる、そんな案内が良いと思う。今回は、これまで紹介してこなかった桜つつみをメインに紹介する看板にした方がよろしいと考える。</p>
◎会長	<p>桜つつみそのものというより、桜つつみから見た渡良瀬遊水地の風景をメインにする看板ということになるかと思う。F委員の意見も遊水地にたくさんの人を呼び込むという意味で非常に貴重な意見だと思う。ただ、元々の発想が、桜つつみから見た素晴らしい風景をPRしたいということだった。したがって、四季折々の風景、それから鳥等を入れて作成するという方向でよろしいか。</p> <p style="text-align: center;">— 異議なし —</p>
◎会長	<p>看板に説明文を入れる必要があるかについてはいかがか。</p>
◎G委員	<p>場所がわからないとならない。看板の裏側に部屋南部桜つつみ公園の表示とキャラクターを入れ、道路側に矢印を付けてハートランド城何キロと案内してはどうかと思う。</p>
◎H委員	<p>最初は、部屋南部桜つつみ公園の場所が良くわからないので看板を設置するという話から始まったと思う。したがって、公園に行く道を示す案内を作成してもらいたかった。</p>
◎会長	<p>それについては、桜つつみ公園は小規模公園になるので、誘導するための看板を市として作ることはできないという説明であった。確かに方向は発端から少しずれているのだが、私の理解では部屋南部桜つつみ公園をPRするのではなくて、部屋南部桜つつみ公園に渡良瀬遊水地をPRする看板を設置する事業と考えている。</p>

◎A委員	部屋南部桜つつみ公園自体は、宣伝する程のものではない。看板に入れる地図上で経路の案内ができればよいと思う。
◎会長	やはり渡良瀬遊水地に関する説明は必要かと思うがいかがか。
○遊水地課	道の駅と藤岡駅前の看板でラムサール条約湿地の紹介をしているが、ラムサール条約とはということと、ラムサール条約の三つの柱について説明している。そこまでの説明が必要かについて検討いただきたい。藤岡駅構内に掲出した看板については、ラムサール条約登録湿地という文字のみを入れてある。
◎I委員	渡良瀬遊水地案内看板ということなので案内のための文章は必要だと思う。
◎J委員	情報としては必要だと思うが、あまり文字が多いのもいかがかと思う。渡良瀬遊水地のホームページの情報をQRコード等を使って看板に入れて、そこからアクセスできるようにしておくと思う。
◎K委員	道の駅と藤岡駅前の看板の左上にある栃木市全図の部分をハートランド城に行く経路を示す情報に置きかえても良いのではないか。加えて、文字が多すぎるのも好ましくないと思う。
◎L委員	文字はできるだけ省略し、その分を四季折々の写真を入れるようにすべきだと思う。
	上記の意見が出された他、以下のとおり意見が集約された。 <ul style="list-style-type: none"> ・藤岡駅前及び道の駅みかもに設置されている看板にあるような栃木市全体の地図の表記は不要とする。 ・谷中湖についての説明文は不要とする。 ・渡良瀬遊水地の成り立ちについての説明文については、ラムサール条約についての説明も含めて、簡潔な文章にまとめてコンパクトに記載する。
○遊水地課	イベントや遊水地の詳細については、ハートランド城に誘導してそこで見ていただければ良いというご意見があった。遊水地課としても、看板上で読んでもらうよりはハートランド城等を実際に訪れて現地の説明をご覧いただきたい。文章を限定し、その分確保できたスペースに地図や四季の写真を入れることもできるかと思う。
◎A委員	写真だけだとわかりにくいので、写真の下に何の写真なのかを入れておくと良いと思う。
◎D委員	遊水地案内看板ということで検討しているが、遊水地は自然にできたものではない。詳しいことまでは入れられないと思うが、遊水地ができた経緯や歴史がいろいろとあるので、その部分だけは押さえた文章、あるいはハートランド城や遊水池会館に行くと詳しく学べますよと誘導する文章を入れておかなければならないと思う。
◎A委員	遊水地課が作る際には、渡良瀬遊水地は首都圏を守る治水の要である、水がめであるという文章は入れると思う。自然のものではなくダムなのだという説明は当然入れるのではないか。
◎会長	D委員がおっしゃったのは鉱毒であるとか歴史的なことだと私は理解した。

◎D委員	詳しく入れるにはスペースが不足するので、そういった面があるということに気づくことができるような一文が必要だと思う。
○遊水地課	今のご意見を伺った上で遊水地課として複数の案を出すべきとは思いますが、板面の具体的な表示内容については今後進めていくということによろしいか。
◎事務局	今回はあくまでも予算化するための見積りを取るために、写真を何枚くらい使うのかといった概要を検討していただいている。具体的内容についてはこれから検討していくことになる。
○遊水地課	これまでいただいたご意見で十分見積りを取ることができる。今後見積りを取り、どんな仕様であれば予算の枠の中に収めることができるのかということについて事務局と協議していきたい。
◎会長	かなり内容にも踏み込んでしまったが、大体の内容については遊水地課の方に理解していただけたと思う。裏面については、予算の範囲内で渡良瀬遊水地のロゴ（キャラクター）を使い、現在地が部屋南部桜づつみ公園であることがわかればそれで良いと思うので、そちらは遊水地課にお任せしたいと思う。 ○案内看板の表示内容については、渡良瀬水地の地図と四季折々の風景、鳥等を入れ、渡良瀬遊水地そのものをPRする内容とすることが決定した。 なお、表示内容の詳細については今後さらに検討していくこととされた。
◎会長	以上で渡良瀬遊水地案内看板の概要について、担当課である遊水地課を交えた協議を終了とすることを述べた。 — 遊水地課職員はここで退席 —
◎会長	【資料2～4ページ：事業概要書（案）について】
◎会長	事務局に対し説明を求めた。
○事務局	資料に基づいて説明した。 — 質疑等なし —
◎会長	では、まとめに入る。令和元年度提案事業は、「渡良瀬の里憩いの場設置事業」、「渡良瀬遊水地案内看板設置事業」及び継続事業である「渡良瀬遊水地案内看板掲出事業」の3事業とすることによろしいか。 — 異議なし — ○令和元年度の地域予算提案事業は以下の3事業と決定した。 「渡良瀬の里憩いの場設置事業」（担当課：地域包括ケア推進課） 「渡良瀬遊水地案内看板設置事業」（担当課：遊水地課） 「渡良瀬遊水地案内看板掲出事業（継続）」（担当課：遊水地課）
◎会長	事務局には本日の協議内容を踏まえ、担当課と協議の上で事業計画書案の作成をお願いする。
◎会長	以上で令和元年度提案事業について（地域予算提案制度）の協議を終了し、次の議題に入ることを述べた。

◎会長	(2) その他 ・使用料・手数料の見直しについて(財政課情報提供)
○事務局	事務局に対し、説明を求めた。 この度、令和2年4月1日からの実施に向けた使用料の見直しがまとまったため、参考として情報提供されたものである。また、4月の地域会議で情報提供済であるが、今年10月1日から実施予定であった手数料の見直しについて、実施時期を3か月延期し令和2年1月1日から実施するとのことである。
◎会長	以上で次第3の議事については終了することを述べた。
○事務局	4 その他 藤岡地域会議だより第14号が発行になったためご報告する。 また、次回の地域会議は、令和元年8月27日(月)午後6時30分から同じくこの会場で行う予定である。
○事務局	5 閉会 午後7時57分をもって第3回藤岡地域会議を閉会する旨を宣言した。

別紙1 出席者及び事務局職員

出席者（委員）

会長	神原邦夫	副会長	片柳理光
委員	青木雅之	委員	上岡裕美子
委員	福地克人	委員	星野清
委員	進上一巳	委員	野澤和子
委員	町田佳子	委員	松島宏恵
委員	大澤孝子	委員	早乙女順子
委員	山土家裕子		

欠席者（委員）

委員	岡弘樹	委員	前田智史
委員	横田久雄		

出席者（事務局）

総合政策部藤岡地域づくり推進課（藤岡地域まちづくりセンター）

佐山厚子（課長）	寺崎公夫（主幹兼地域づくり推進係長）
----------	--------------------

出席者（担当課）

総合政策部遊水地課

田村順（企画調整係長）	青木聡（主査）
-------------	---------