

## 指定管理者制度導入施設の管理状況評価結果（令和元年度分）

「指定管理者導入施設管理状況評価実施要領」に基づき、指定管理者制度を導入している全施設（33施設）のうち、12施設について、栃木市指定管理者選定委員会を開催し、第3次評価を実施しました。

その結果は、以下のとおりです。

### ○栃木市指定管理者選定委員会による第3次評価結果

#### <栃木市岩舟健康福祉センター(遊楽々館)>

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
97	84	83.2	A（優）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価は、一つの項目を除いて満点という、高い評価であったが、第2次評価が妥当な評価であるとする。

使用している数値が資料間で相違していたことから、適正な事務処理を心掛けられたい。

#### <栃木市勤労者総合福祉センター>

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
96	96	91.0	A（優）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価及び第2次評価ともに、一つの項目を除いて満点という、高い評価になっており、選定委員会でも概ね高い評価となった。

勤労者を対象とした施設としては、自主事業の参加者の平均年齢が66歳というのは、高いと思われるので、改善に取り組まれたい。

#### <栃木市栃木勤労青少年ホーム>

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
91	82	83.5	A（優）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

設定された指標を用いて判断すると第1次評価はやや高く、第2次評価が妥当な評価であるとする。

就労支援相談等の取組みを評価につなげられるような、指標の見直しを検討されたい。

### <栃木市大平勤労青少年ホーム>

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
95	85	85.5	A（優）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

設定された指標を用いて判断すると第1次評価はやや高く、第2次評価が妥当な評価であると考えます。

自立・就労支援の実績を評価につなげられるような、指標の見直しを検討されたい。

### <栃木市勤労者体育センター>

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
92	84	85.4	A（優）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価はやや高く、第2次評価が妥当な評価であると考えます。

アンケート数や利用者意見反映数が計画値を上回っており、利用者からの意見を反映させて業務を行う姿勢は、評価できる。

### <とちぎ山車会館>

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
84	75	74.4	B（良）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価はやや高く、第2次評価が妥当な評価であると考えます。

山車という貴重な文化財を扱うため、経費の削減等は難しい部分もあるので、入館者数を増やし、歳入確保に努められたい。

### <とちぎ蔵の街観光館>

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
74	55	63.0	C（可）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価はやや高く、第2次評価はやや低い評価であると考えます。

観光情報を提供するという観光館本来の取組みを、更に充実されたい。

また、観光案内所以外の施設については、テナントが大半を占めており、指定管理施設として妥当なのかも含めて検討されたい。

### ＜栃木市倭町駐車場＞

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
80	61	68.7	C（可）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価はやや高く、第2次評価はやや低い評価であるとする。

駐車場出入口の機械導入による自動化（無人化）を含め、管理のあり方を検討されたい。

### ＜栃木市出流ふれあいの森＞

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
96	88	87.0	A（優）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価は、一つの項目を除いて満点という、高い評価であったが、第2次評価が妥当な評価であるとする。

アンケート反映数や業務改善数が0件となっており、利用者の声に耳を傾ける姿勢が足りないと思われるため、積極的な傾聴に取り組まされたい。

### ＜栃木市岩舟農村環境改善センター＞

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
62	62	60.6	C（可）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価及び第2次評価ともに、妥当な評価であるとする。

施設の運営を見直し、利用者にとって満足度の高い施設になるように改善を進められたい。

### ＜栃木市いわふねフルーツパークセンター＞

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
62	61	62.1	C（可）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価及び第2次評価ともに、妥当な評価であるとする。

店舗をリニューアルして利用者の満足度向上を図ったり、農産物の販路の変更による努力は認められるが、更なる経営面での改善を進められたい。

### <岩舟総合運動公園>

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
95	84	78.6	B（良）

[第1次評価及び第2次評価に対する意見]

第1次評価は、一つの項目を除いて満点という高い評価になっており、客観的な評価が出来ておらず、第2次評価もやや高い評価であると考えます。

使用している数値が資料間で相違していたことから、適正な事務処理を心掛けられたい。

#### ○ 総合評価について

総合評価については、下記の基準により記載されております。

総合評価	合計得点
A（優）	80点以上
B（良）	70点以上80点未満
C（可）	60点以上70点未満
D（要改善）	60点未満

#### ○ 各施設の項目ごとの管理状況評価結果は別紙のとおり