

会 議 録

| | |
|------------------|--|
| 会議の名称 | 令和4年度第8回 岩舟地域会議 |
| 開催日時 | 令和5年1月25日19時00分 開会 20時27分 閉会 |
| 開催場所 | 岩舟公民館 講義室 |
| 出席者氏名 | 別紙1のとおり |
| 欠席者氏名 | 別紙1のとおり |
| 事務局職員職氏名 | 別紙1のとおり |
| その他出席者等 | 別紙1のとおり |
| 会議事項 | 別紙2のとおり |
| 会議の公開又は 非公開の別 | 公開 |
| 傍聴人の数 | なし |
| その他必要事項 | |
| 会議の経過 | |
| 発言者 | 議題・発言内容・決定事項 |
| | <p>1. 開 会</p> <p>2. あいさつ 高久会長あいさつ 新委員あいさつ</p> <p>3. 議事 (1) 地域未来ビジョンについて <説明> 会長 事務局 地域未来ビジョンのⅡ.地域の魅力・課題の修正点について事務局に説明を求める。 資料に基づき説明する。 <質問・意見> 会長 委員A 事務局の説明を受けて、委員に質問を求める。 委員B Ⅰ.地域の概要について「みかも山公園など自然に恵まれ」の部分を「みかも山公園や岩船山など自然に恵まれ」としたらどうか。また、Ⅱ.地域の魅力・課題のところ で、魅力としてみかも焼きを入れたらどうか。 委員B 岩船山は石を取った山なので、自然の山というイメージはないかもしれない。どうしても入れるなら「みかも山公園や岩船山など」が良いと思う。 会長 岩船山については「みかも山公園や岩船山など」と岩船山を入れるということによ ろしいか。 委員一同 了承</p> |

| | |
|------|---|
| 会長 | Ⅱ. 地域の魅力・課題でみかも焼きのことを入れる必要はあるか。いわふねブランドというのが以前あったがどうなったか。 |
| 事務局 | いわふねブランドはなくなったというのを観光振興課から聞いている。来年度作るパンフレットからも削除するので、みかも焼きを入れるのはいかがなものかと思われる。 |
| 委員C | I. 地域の概要の観光資源の中に村檜神社を入れた方がよい。 |
| 委員一同 | 了承 |
| 事務局 | 観光資源のところで一番目に村檜神社を入れることで修正する。 |
| 委員D | 概要の文章はみかも山公園、岩船山の順になっていて、観光資源の順番と違っているがよいのか。 |
| 会長 | 文章はそのまま、観光資源の部分は国指定、県指定、その他の観光地という順で良いと思うがいかがか。 |
| 委員一同 | 了承 |
| 会長 | Ⅱ. 地域の魅力・課題のなかで「市外から多くの観光客が訪れる」とあるが、「市内外から」としたほうがよいのではないか。 |
| 委員A | 「市内外からも」としたらどうか。 |
| 会長 | 「市内外からも多くの観光客が訪れる」というように変更でよろしいか。 |
| 委員一同 | 了承 |
| | <説明> |
| 会長 | 地域未来ビジョンのⅢ. 未来の姿のキャッチコピー、Ⅳ. 事業イメージについて事務局に説明を求める。 |
| 事務局 | 資料に基づき説明する。 |
| | <質問・意見> |
| 会長 | 事務局の説明を受けて、委員に質問・意見を求める。 |
| 委員A | Ⅲ. 未来の姿の③の文章の中に「町外へPR」とあるが、「地域内外」にした方がよい。 |
| 会長 | 「地域内外」でよろしいか。 |
| 委員一同 | 了承 |
| 会長 | 岩舟地域のまちづくりのテーマのなかで、②の高い防災・防犯意識を持った安心安全な岩舟地域とあるが、委員の意見から自然災害に対しては色々とイメージができるが、防犯に対してのイメージがわからない。災害と防犯については事業イメージを分けて考えた方がよいのではないか。防災と防犯を分けた事業の方が、防犯に対しての事業が広がっていくのではないか。ネットワークを作るのは防災、防犯両方で共有できるが、防犯に対応した設備とはイメージがわからない。 |
| 委員C | 災害時に地域で支え合うネットワークを構築する事業に、「防犯」という言葉を入れ |

| | |
|------|---|
| 委員B | <p>でもいいと思う。会長が言うように分けて考えた方が良くはないか。</p> <p>「災害時地域で支え合うネットワークを構築した事業」というところに防犯をまとめればいいのではないか。「自然災害、防犯に対応した設備を整備する事業」については、「防災に対応した設備を整備する事業」とすればいいのではないか。または「災害時に地域で支え合うネットワークを構築する事業」というところに「防犯」を入れれば、防災も防犯もイメージできるのではないか。</p> |
| 会長 | 一番下にも「防犯」を入れることで、防災と防犯が全体的にイメージできるということでもよろしいか。 |
| 委員一同 | 了承 |
| | <説明> |
| 会長 | 地域未来ビジョンのキャッチコピーについて事務局に説明を求める。 |
| 事務局 | 資料に基づき説明する。 |
| | <質問・意見> |
| 会長 | 事務局の説明を受けて、委員に質問・意見を求める。 |
| 委員A | (案1) がいいと思う。 |
| 委員B | (案2) がいいかと思ったが、(案5) のように端的に示すのも良いのではないかと思った。 |
| 委員E | 「多世代がつながり」というのがテーマや事業と結びつけやすいので(案2) がいいと思う。 |
| 委員F | (案1) がいいと思う。「多世代がつながり」の後に(案1) をつなげると総括的なようになるかと思う。 |
| 委員G | 子どもから高齢者までよりよく生活できるように「多世代がつながる」というのが入れればいい。F委員と同じような意見で案1に加える感じ。 |
| 委員C | 産業を活かすというのがわからない。(案5) のように短い文でポンポンポンというでもいいと思う。 |
| 会長 | ちょっと長くても「多世代がつながり」と歴史文化、産業を加えてもいいと思う。 |
| 委員H | いろいろなことを網羅するということで会長の考えで良いと思う。 |
| 委員D | キャッチコピーという短めでインパクトを与えるものだから、ほどほどの長さでこれってわかるものがよいと思う。 |
| 事務局 | 入れたい言葉をホワイトボードに書き出してみたいかがか。 入れたい言葉：多世代がつながる、歴史文化、産業、安心 |
| 会長 | 「多世代がつながり安心して過ごせる、歴史文化・産業を活かすまち」でもよろしいか。 |
| 委員一同 | 了承 |

| | |
|------|--|
| | (2) その他 |
| | <説明> |
| 会長 | 岩舟公民館、小野寺地区公民館にエレベーターを設置する要望について事務局に説明を求める。 |
| 事務局 | 説明する。 |
| | <質問・意見> |
| | 事務局の説明を受けて、委員に質問・意見を求める。 |
| 委員一同 | 意見等なし |
| 会長 | 岩舟公民館、小野寺地区公民館にエレベーターを設置することについては、地域課題として次期委員に引き継ぐことについてよろしいか。 |
| 委員一同 | 了承 |
| 会長 | 本日の議事は全て終了したため、進行を事務局に返す。 |
| | <説明> |
| 会長 | 実働組織の活動について説明を求める。 |
| 事務局 | 実働組織の最近の活動を紹介する。 |
| 会長 | 本日の議事は全て終了したため、進行を事務局に返す。 |
| | 4. 連絡事項 |
| | 次回 令和5年2月22日(水) |
| 事務局 | 以上で本日の会議は終了とする。 |
| | —閉会— |
| | (会議終了時刻 20時27分) |

別紙1 出席者及び事務局

出席者（委員）

| | | | |
|----|-------|-----|-------|
| 会長 | 高久 厚子 | 副会長 | 斉藤 栄吉 |
| 委員 | 越沼 和子 | 委員 | 越沼 善美 |
| 委員 | 佐山 幸一 | 委員 | 相良 栄 |
| 委員 | 瀬下 敏明 | 委員 | 栃木 光子 |
| 委員 | 永島 仁一 | 委員 | 寺澤 保之 |
| 委員 | 広瀬 昌子 | 委員 | 深津 智子 |

欠席者（委員）

| | | | |
|----|-------|----|-------|
| 委員 | 川原井正敏 | 委員 | 小暮 實 |
| 委員 | 田中正太郎 | 委員 | 永田 昌弘 |

事務局

| | |
|-------|------------------|
| 堀江 克実 | (岩舟地域づくり推進課課長) |
| 永島 博 | (岩舟地域づくり推進課課長補佐) |
| 打木 洋子 | (岩舟地域づくり推進課主査) |
| 堀江 裕美 | (岩舟地域づくり推進課主査) |

別紙2 会議事項

1. 開 会
2. あいさつ
3. 議 事
 - (1) 地域未来ビジョンについて
 - (2) その他
4. 連絡事項
次回 令和5年2月22日（水）午後7時～ 岩舟公民館講義室
5. 閉 会

資料配布一覧

- 岩舟地域未来ビジョン検討のフローチャート
- 資料1 岩舟地域未来ビジョン
- 資料2 事業イメージ（案）作成過程
- 修正版資料1 岩舟地域未来ビジョン（案）
- 地域未来ビジョンの確認済部分の修正について