

## 会 議 録

会議の名称	令和5年度 第7回 大平地域会議
開催日時	令和5年11月22日(水) 午後6時30分 開会 午後8時01分 閉会
開催場所	プラッツおおひら 2階 多目的ルームA
出席者氏名	別紙のとおり
欠席者氏名	別紙のとおり
事務局職員職氏名	別紙のとおり
その他出席者等	別紙のとおり
会議事項	1 開会 2 会長あいさつ 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について 4 その他 5 閉会
会議の公開又は 非公開の別	公開
傍聴人の数	0名
その他必要事項	
会議の経過	
発言者	議題・発言内容・決定事項
事務局	1 開会
会長	2 会長あいさつ
会長	3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 提案アイデアの整理と事業内容の選考について
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 前回は、地域未来ビジョンにおける整理をした各提案アイデア一覧表をもとに、事業の具体化に向けた方針方向性などについて説明し、ご了承をいただきました。市が実施する内容を提案するという制度なので、市側、つまり事業所管課側にとっての事業の考え方とマッチングさせていく必要があります。そのため、前回の会議の後、事業所管課に対して、具体的な事業案などについて、検討提案を求める照会を実施しました。今回は、その返答結果を追記した一覧表に基づき、適宜参考写真などをプロジェクターで映しながら説明します。</li> <li>・ なお、概算事業費が見積中や未定の案件などがあることや、地域予算枠と事業費の調整や事業の組合せなどの検討も引き続き必要なことから、今回は、案件を選出決定するのではなく、具体的な事業案を示しながら、絞り込みの途中経過を説明するものとなりますのでご了承いただきたいと思います。</li> </ul>

	<p>・[案件No.1～No.29 について、事務局より説明]</p>
会長	<p>資料に基づきすべての案件に対する説明がありましたが、委員から質疑やご意見等、何かありますか。</p>
委員 A	<p>遊具設置の案件について。事業費が高額に感じますが、どうなのでしょう。設置後の点検などのコストも入っているのでしょうか。資料に表示の事業費はどのくらい正確な金額なのでしょう。</p>
事務局	<p>たしかに一見、高額である印象はありますが、公共施設である公園に、市が責任もって設置する遊具ですので、この遊具に限らず遊具類は皆、ある程度の金額になってしまうのだと思います。類似の事業実績がある公園緑地課が算定提案した金額ですので、概算ではありますが正確性のある金額と考えています。なお、設置した場合の安全領域に含まれる切株の撤去費も含まれるということは確認しています。設置後の点検費用については、この金額には含まれていません。遊具の点検は、毎年のランニングコストとなりますので、地域予算とは別に、公園の施設管理の一環として、この遊具の点検が追加実施されるものと考えています。</p>
委員 B	<p>ゴミ捨て禁止看板作成の案件について。全国的にも同様な課題を感じている地域もあると思います。数字で看板設置の効果を判定できないのでしょうか。イラストは他にも色々なパターンが出来そうだが、どうでしょうか。</p>
事務局	<p>今回クリーン推進課が検討提案してくれた具体案となります。イラストを中心にした場合はどのような看板があるかを、看板取扱いの事業者に聞いたところ、このようなイラストの提案があったものであると聞いています。他のイラストにする場合は、費用がもっとかかるかもしれませんし、著作権の問題も出てくるかもしれません。その看板作成事業者は、多くの地域からも受注しているようなので、イラスト中心の看板は、他の事例などの改善を経て、このイラストに至っているのではと推測しています。イラストのため訴えかけの弱さがあるものの、その代わり、幼児児童や外国人など文字が分からない方への伝わりやすさはあるので、一定の効果はあるのではないかと考えています。作成して検証して検討して作り直して、というサイクルは今回の令和 7 年度実施分の地域予算提案事業だけでは実施できませんし、そのような検討は事業実施担当部署が行なっていくものと考えています。また、効果の測定については、通行量やごみ投棄量などを計測すること自体ができなかったり、計測費用の捻出が困難であったりするので、効果は数値ではなく設置後の感覚的な印象の部分も入った表現になってしまうかもしれません。それもあって、クリーン推進課に相談した際には、事業検証については、まずは、貸出枚数などで一定の判断をするつもりとのことでした。</p>
委員 B	<p>学童保育室環境整備のためのイステーブルセット購入の案件について。新しく購入するのではなく、他の施設からの譲受や、例えばインターネットの譲りませの掲示板サイトの利用など、新規購入ではない解決方法や事業費抑制はできないのでしょうか。</p>

事務局	主に子どもたちが使用するものなので、衛生面や見た目の面でも新しいものを、との思いはありつつ、できるだけ安価に課題解決解消していくのは、ご指摘のとおりと思います。事業を提案した担当部署に伝えて協議してみたいと思います。
会長	移動式赤ちゃんの駅の場合について。現時点で分かっているならば、金額や仕様はどのような見込みでしょうか。
事務局	地域予算提案制度ではなく、担当部署の予算で事業実施するために予算要求をするとのことだったため、申し訳ありませんが金額や仕様については確認しませんでした。しかし、相談した際に、現状のものが、隙間ができていて使用しづらいなどの、委員からの課題指摘事項については伝えてきましたので、解消する仕様になるだろうと思っています。 本件は、地域予算のアイデアとして地域の課題を考えたときに、委員から出されたアイデアの案件が、実施手法を地域予算ではなく担当部署がきちんと実施するよう予算要求に進展したという面では、好事例だと思っています。
会長	地域予算の金額枠と、事業費の調整や事業の組合せなどの検討も必要になってくると思います。それぞれの案件を、より一層、事業の精査をしていき、次回以降では、具体的な事業案に絞り込んで、選出していけるよう、引き続き委員の皆さまのご協力をいただきたいと思います。 本日は他に、ご意見等がありますか。
委員	[他に意見等なし]
会長	次回以降も、意見を出し合って、さらに絞っていったらよいと思っています。引き続き委員の皆さまにはご検討ご協力をお願いします。 以上で本日の議事は終了とします。
事務局	4 その他 (1) 第1回栃木市地域会議連絡調整会議について（報告） [事務局より説明]  (2) 令和5年度 栃木市地域自治交流会の開催について [事務局より説明、大平地域会議から2～3名] ・協議の結果、藤野会長、藤倉副会長、阿部委員の3名に出席いただく予定となりました。  (3) 大平地域会議だよりについて（連絡） [事務局より説明]  (4) 令和5年度実施分 地域予算提案事業の進捗状況について（報告） [事務局より説明]

(5) 光と音のページェント 2023 について  
[事務局及び関係する委員より周知]

(6) 次回 大平地域会議 令和 6 年 1 月 25 日(木)午後 6 時 30 分から  
プラッツおおひら 2 階 A ルーム

5 閉会

別紙 出席者及び事務局職員

○ 委員

出席者

藤野 晴彦 会長	藤倉 竜広 副会長	青木 理恵 委員	阿部 誠 委員
荒山 菜穂子 委員	伊藤 政博 委員	植原 瑞恵 委員	尾花 正人 委員
川田 健太郎 委員	清水 泰子 委員	仲三河 マコト 委員	三井 健 委員
柳田 和子 委員			

欠席者

小堀 和子 委員	田村 誠志 委員
----------	----------

○ 事務局

出席者

大平地域まちづくりセンター所長（大平地域づくり推進課）	小島 清 課長
大平地域まちづくりセンター（大平地域づくり推進課）	小林 勝利 課長補佐
同	三浦 正明 主査
同	山口 友香 主査

○ その他出席者等

なし

○ 傍聴人

なし