会議の名称

会 議 録

令和5年度 第9回 大平地域会議

| 開催場所 プラッツおおびら 2階 多目的ルームA 別紙のとおり 欠席者氏名 別紙のとおり の出旧席者等 は 開金 2 会長あいさつ 3 護事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について 4 その他 5 閉会 公開 参藤の解型は 非公開の別 特際人の数 1 名 その他必要事項 会議の経過 発言者 議題・発言内容・決定事項 事務局 1 開会 会長 2 会長あいさつ 3 護事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について 4 表の他必要事項 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の遵定について ① 評価採点結果と事業の適定について 前回は、事業具体案をでつに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回に、事業具体案をでつに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回に、事業具体系をでつに対り、まりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額や枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を制案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案との組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の特査等をしていくことになります。そのため今回、事業を絞込み、選定していただきた | 五成ジルが | 17年6千尺 分7四 八十四次五城 |
|---|---------|---------------------------------------|
| 出席者氏名 別紙のとおり 下席者氏名 別紙のとおり 事務局職員職氏名 別紙のとおり の他出席者等 別紙のとおり の他出席者等 別紙のとおり の他出席者等 別紙のとおり 1 開会 2 会長あいさつ 3 議事 (1) 令和7年度実施分地域予算提案事業について 4 その他 5 開会 公開 (1) 令和7年度実施分地域予算提案事業について 4 その他 5 開会 公開 (1) 令和の必要事項 | 開催日時 | 令和6年3月21日(木) 午後6時30分開会 午後7時35分閉会 |
| 欠席者氏名 別紙のとおり 事務局職員職氏名 別紙のとおり 会議事項 1 開会 2 会長あいさつ 3 議事 (1)令和7年度実施分地域予算提案事業について 4 その他 5 閉会 公開 傍聴人の数 1名 その他必要事項 会議の経過 発言者 議題・発言内容・決定事項 事務局 1 開会 会長 2 会長あいさつ 会長 3 議事 (1)令和7年度実施分地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について (1)會和7年度実施分地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 事務局 前回は、事業具体業を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回に、前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 開催場所 | プラッツおおひら 2階 多目的ルームA |
| 事務局職員職氏名 別紙のとおり 会議事項 1 開会 2 会長あいさつ 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について 4 その他 5 閉会 会議の公開又は 非公間の別 | 出席者氏名 | 別紙のとおり |
| その他出席者等 別紙のとおり 会議事項 1 開会 2 会長あいさつ 3 議事 | 欠席者氏名 | 別紙のとおり |
| 会議事項 | 事務局職員職員 | 氏名 別紙のとおり |
| 2 会長あいさつ 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について 4 その他 5 閉会 会議の公開又は 非公開の別 傍聴人の数 1名 その他必要事項 会議の経過 発言者 議題・発言内容・決定事項 事務局 1 開会 会長 2 会長あいさつ 会長 2 会長あいさつ 会長 1 開会 会長 2 会長あいさつ (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | その他出席者 | 等 別紙のとおり |
| 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について 4 その他 5 閉会 会議の公開又は 非公開の別 傍聴人の数 1名 その他必要事項 会議の経過 発言者 議題・発言内容・決定事項 事務局 1 開会 会長 2 会長あいさつ 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。 前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 | 会議事項 | 1 開会 |
| (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について 4 その他 5 閉会 会議の公開又は 非公開の別 傍聴人の数 1名 その他必要事項 会議の経過 発言者 議題・発言内容・決定事項 事務局 1 閉会 会長 2 会長あいさつ 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について ① 評価採点結果と事業の選定について ・ 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | 2 会長あいさつ |
| 4 その他 5 閉会 会議の公開又は 非公開の別 | | 3 議事 |
| 5 閉会 会議の公開又は 2 公開 3 議題・発言内容・決定事項 会議の経過 2 会長の経過 2 会長のおさつ 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 | | (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について |
| 会議の公開又は 非公開の別 7 | | 4 その他 |
| 非公開の別 | | 5 閉会 |
| #公開の別 傍聴人の数 | | は 公開 |
| 全職の経過 発言者 議題・発言内容・決定事項 事務局 1 開会 会長 2 会長あいさつ 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 非公開の別 | |
| 会議の経過 発言者 議題・発言内容・決定事項 事務局 1 開会 会長 2 会長あいさつ 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 傍聴人の数 | 1名 |
| 発言者 議題・発言内容・決定事項 事務局 1 開会 会長 2 会長あいさつ 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について (1) 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | その他必要事 | 項 |
| 事務局 1 開会 2 会長あいさつ 2 会長あいさつ 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 会議の経過 | |
| 会長 2 会長あいさつ 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 発言者 | 議題・発言内容・決定事項 |
| 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 事務局 | 1 開会 |
| 会長 3 議事 (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていた だきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 会長 | 2 会長あいさつ |
| (1) 令和7年度実施分 地域予算提案事業について ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていただきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| ① 評価採点結果と事業の選定について 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていた だきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評 価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員 の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えら れます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えて います。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 会長 | |
| 事務局 前回は、事業具体案を7つに絞り、それぞれ6つの評価項目ごとに採点をしていた だきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| だきました。前回ご欠席の委員からも後日ご提出をいただきました。 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | -t-74 F | |
| 集計結果は、今回配付資料のとおりとなりました。点数化できたことで、一定の評価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | 事務局 | |
| 価判断の基礎資料になったと考えています。 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員 の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えら れます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えて います。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| 提案限度額の枠があるため、事業の組合せも同時に検討しなればなりません。委員の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| の評価点数や事業費等を勘案すると、資料のとおりいくつかの組合せ案が考えられます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| れます。事務局としては、そのなかでも案Cの組合せがよいのではないかと考えています。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| います。 なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| なお、今後の進め方としては、さらに事業担当課と協議を重ねて、事業内容の精査 | | |
| | | |
| 等をしていくことになります。そのため今回、事業を絞込み、選定していただきた | | |
| | | |
| いと思っています。そこで、本日はまず、委員の皆さまのご意見等をいただいて、 | | |
| よろしければ採決をして、提案事業を決定していきたいと考えています。 | | よろしければ採決をして、提案事業を決定していきたいと考えています。 |

会長 資料に基づき説明がありましたが、委員から質疑やご意見等、何かありますか。

委員A 案Cに賛成です。案Cの事業は、各評価項目の平均点に比べて高い点数になっており、さらに、点数の高い評価項目の数も多いことがわかります。このような評価点

数の分布を考えても案Cが妥当だと思い、賛成します。

委員B 案Cに賛成ですが、費用対効果としてはどのように考えていますか。結果的に、か

かしの里活性化事業に比較的多くの金額を充てることになります。かかしの里の

利用状況はどのようでしょうか。

事務局 本日は利用者数等の数字的な根拠資料を持ち合わせておらず、数値でのお答えが

できず申し訳ありません。しかしながら、かかしの里では、認定まちづくり実働組織の大平わいわいテラスによるイベントが、春と秋に、例年開催されていたり、地元のNPOの太平山南山麓友の会による都市農村交流の体験事業が実施されていたり、常設されているローラースライダー付近のバーベキュー場も、夏休みや大型連休においては利用が集中することもあると聞いています。道路通行の一般利用

客等も含め、一定の利用数がある施設であると思います。

今回の提案事業を実施することで、イベント時、平時ともに、施設のイメージ向上

を図り誘客支援、地域の活性化につながるものと考えています。

会長他に、ご意見等はありますか。

無いようですので、採決したいと思います。

資料の案Cのとおり選定することに賛成の方は、拍手をお願いいたします。

委員 [拍手多数]

会長

| 賛成多数ですので、資料案Cを選定することとします。

(2) 各種委員の推薦等について

事務局 「資料に基づき説明」

委員 「選出協議]

会長 次のとおりまとまりました。

①栃木市地域会議連絡調整会議 藤野晴彦 会長 (継続)

②栃木市市民会議 委員 三井健 委員 (継続)

③栃木市子ども・子育て会議 委員 植原瑞恵 委員 (継続)

④栃木市文化振興計画推進懇談会 委員 仲三河マコト 委員(継続)

⑤大平アシストネット地域教育協議会 委員 藤倉竜広 副会長 (新任)

⑥栃木市上下水道事業調査委員会 委員 荒山菜穂子 委員 (新任)

以上のとおり、賛成の方は拍手をお願いします。

委員 [拍手多数]

会長 賛成多数ですので、以上のとおり選出いたします。

選出された委員の方々におかれましては、どうぞよろしくお願いいたします。

(3) 次年度の大平地域会議開催予定日について

事務局 [資料に基づき説明]

委員 [質疑なし]

会長 資料のとおり承認することに賛成の方は、拍手をお願いいたします。

 委員
 [拍手多数]

 会長
 賛成多数ですので、資料のとおり承認することとします。

 会長
 次回以降も、引き続き委員の皆さまにはご検討ご協力をお願いします。

 以上で本日の議事は終了とします。

 事務局
 4 その他

 (1) 大平地域会議だよりについて(連絡(再))

 [事務局より説明]

 (2) 委員の改選がある場合について(連絡(再))

 [事務局より説明]

 (3) SAKURA(さくら)フェス 2024 in かかしの里について

- (3) SAKURA(さくら)フェス 2024 in かかしの里について [事務局及び関係する委員より周知]
- (4) 第39回おおひら桜まつりについて [事務局より周知]
- (5) 令和6年度大平地域交通事故防止対策事業の実施について [事務局より説明] 見学参加される方は、前々日までにご連絡ください。
- (6) 次回 大平地域会議 令和6年4月25日(木)午後6時30分から プラッツおおひら2階 多目的ルームA
- 5 閉会

別紙 出席者及び事務局職員

○ 委員

出席者

 藤野 晴彦 会長
 青木 理恵 委員
 阿部 誠 委員
 荒山 菜穂子 委員

 伊藤 政博 委員
 植原 瑞恵 委員
 小堀 和子 委員
 清水 泰子 委員

 仲三河 マコト 委員
 三井 健 委員
 柳田 和子 委員

欠席者

藤倉 竜広 副会長 尾花 正人 委員 川田 健太郎 委員 田村 誠志 委員

○ 事務局

出席者

大平地域まちづくりセンター所長(大平地域づくり推進課) 小島 清 課長 大平地域まちづくりセンター(大平地域づくり推進課) 小林 勝利 課長補佐 同 三浦 正明 主査 同 山口 友香 主査

○ その他出席者等

なし

○ 傍聴人

1名