

令和6年7月栃木市教育委員会定例会会議録

令和6年7月栃木市教育委員会定例会を、令和6年7月22日栃木市役所に招集した。

1 本委員会の出席者は、次のとおり

青木 千津子教育長 後藤 正人職務代理 福島 鉄典委員 大塚 裕子委員
館野 知美委員 林 慶仁委員

2 本委員会の欠席委員は、次のとおり

西脇 はるみ委員

3 本委員会に出席を求められた職員は、次のとおり

教 育 次 長	佐 藤 義 美
教 育 総 務 課 長	渡 辺 智 恵 子
参 事 兼 学 校 教 育 課 長	堀 江 真 哉
学 校 教 育 課 グローバル教育推進室長	小 林 伸 彦
学 校 施 設 課 長	國 府 泰 浩
保 健 給 食 課 長	飯 島 彰
生 涯 学 習 課 長	小 林 博 己
文 化 課 長	横 倉 悟 史
美 術 ・ 文 学 館 課 長	大 阿 久 剛
教 育 総 務 課 主 幹	早 乙 女 豊
学 校 教 育 課 主 幹	篠 崎 智 延
学 校 教 育 課 副 主 幹	佐 藤 奈 央 子
教 科 書 選 定 委 員 会 委 員 長	瓦 井 千 尋

4 本委員会の署名委員は、次のとおり

林 慶 仁 委 員

5 本委員会の書記は、次のとおり

教 育 総 務 課 石 川 佳 代

6 本委員会の会議案件は、次のとおり

日程第1 会議録の承認

日程第2 教育長報告

日程第3 議事

議案第24号 令和7年度使用栃木市立小中学校教科用図書の採択について

議案第25号 令和6年度（令和5年度事業対象）教育委員会点検・評価報告書について

議案第26号 栃木市文化財保護審議会委員の委嘱について

日程第4 その他

《会 議》

教 育 長 — 午前9時30分定例会の開会を宣し、出席委員、出席を求められた職員、署名委員、書記及び会議案件を報告する。 —

教 育 長 日程第1 会議録の承認について、でございます。6月定例教育委員会の会議録につきましては、あらかじめ委員の皆様へに配付したとおりでございます。ご質問ご意見等はございますでしょうか。

— なしの声 —

教 育 長 それでは、会議録への署名をお願いいたします。

教 育 長 次に、日程第2 教育長報告でございます。

— 7月栃木市定例校長会の資料に基づき説明 —

1 はじめに

2 6月の収穫より

[共同訪問]を通して（栃木南中学校6／10、栃木中央小学校6／21）

○学力向上に向けた取組

・各学期末に全教科で生徒による授業アンケートを実施。結果を一覧にして共有し授業改善へ

・アシストネットによる多くの授業での学校支援ボランティアの活用（書道、調理、ミシン、美術、ふるさと学習、受験対策での面接等に係る指導）

・3年間(R4～6)のスパンでの一貫性・発展性ある学校課題への取組

→資料にもとづき説明

○働き方改革に向けた取組

・週案、学級経営録を廃止。代わりに学年会での各教科等の進展・指導内容・時数管理、及び児童指導に関する綿密な共有理解を実施

・朝の打ち合わせをなくし、C4th掲示板と日報で代用→担任は教室で生徒を出迎え

3 「信頼こそ教育の原点！！」を旨とし、今、特にお願いしたいこと

(1) 教職員の服務規則の保持の徹底を！

①体罰及び言葉による暴力の禁止について校内で再徹底を図りたい。その際は、体罰や暴言では決して問題は解決しないこと、そして、絶対にあってはならないこと、まずは教師として自らの指導力向上に努めるべきことをしっかりと指導いただきたい。

以下、過去において本市で発生した2つのケースを例として示す。

ア) 中学校における部活動中の不適切な指導事案について

イ) 小学校において担任する児童への行き過ぎた指導事案について

② SNS等を用いた児童生徒との私的なやりとり禁止について、校内で改めて確認いただきたい。その際は、本年5月に県教委より「栃木県教職員懲戒処分の基準の改訂」*を引用すること。

*児童生徒に対し、SNS等を利用して、管理職の許可なく私的なやり取りを行った教職員は、戒告とする。この場合において、内容が著しく不適切であるなど特に悪質なときは、停職又は減給とする。

(2) 児童生徒指導に係る諸課題解決のキーポイントは、何と言っても初期対応！

このところ、初動の遅れに起因して問題が重大化するケースが少なからず報告されています。今一度〈初期対応3原則〉の徹底を図っていただきたい。

〈初期対応3原則〉

- ・迅速で適切な対応(スピード感)
- ・よくない情報ほどいち早く報告・共有・体制構築(危機感)
- ・丁寧な対応(誠意)

4 おわりに

飲酒運転厳禁への注意喚起の再徹底について

教 育 長
福 島 委 員

ご質問等ございましたらお願いします。

栃木南中学校の、7時45分から18時30分まで全職員が生徒たちに付きっきりと言うのは、かなりの時間になると思います。確かに校長先生は熱い思いがあると思いますが、それを実行している先生方の意見はどうか。

教 育 長

校長先生によれば、栃木南中学校の自慢は教職員が1枚岩になっているということだそうです。また、部活動ごとに週末以外に週休日を1日ずつ取っているそうです。教室訪問でも先生方が生き生きと、生徒のために頑張っている姿が見られました。

教 育 長
後 藤 委 員

他にいかがでしょうか。

授業アンケートをして共有しながら授業改善に繋ぐということは、非常に大事なことだと思います。美術のように授業アンケートの対象ではなくても対象に入れて欲しいという申し出はあるのでしょうか。

教 育 長

今年初めての臨免での美術の授業なので、授業アンケートの対象にするかしないかを臨免で授業している先生と校長先生で、話し合いのもと決めたそうです。また、栃木南中学校は学校支援ボランティアの方がたくさん登用されていて、美術に長けたボランティアの方が美術の授業に入ってくださり大変助かっているという状況でした。他にいかがでしょうか。

— 質問なし —

教 育 長

それでは、日程第3 議事に入らせていただきます。議案第24号令和7年度使用栃木市立小中学校教科用図書の採択について、を議題といたします。本件につきましては、過日、選定委員会委員長より、令和7年度使用栃木市立小学校教科用図書及び令和7年度に使用する栃木市立小中学校特別支援学級用教科用図書の選定について、答申されております。まず、その内容について、委員長よりご報告していただきます。

選定委員会委員長

〔説明要旨〕

令和7年度に使用する栃木市立中学校教科用図書及び令和7年度に使用する栃木市立小中学校特別支援学級用教科用図書の選定について、一覧のとおり選定した旨説明。

教 育 長

ただ今、ご報告がございました答申を踏まえまして、今回、議案を提出させていただきました。それでは、議案について、学校教育課長より説明をお願いします。

学校教育課長

〔説明要旨〕

令和7年度から使用する中学校用教科用図書及び令和7年度に使用する小中学校特別支援学級用教科用図書について、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第21条第6号の規定により採択を求める旨説明。

教 育 長 それでは、ご報告がございました答申に基づき、審議し、採択をして参ります。なお、会議は原則として公開することになっておりますが、本件の審議後の議決部分については、栃木市教育委員会会議規則第16条ただし書に基づく、秘密会にすることについて、委員の皆さんにお諮りいたします。議決部分について、公開しないことに、賛成の委員は挙手をお願いします。

— 全員挙手 —

教 育 長 全員、「賛成」でありますので、議案第24号の採決に関する部分は、栃木市教育委員会会議規則第16条ただし書に基づく、秘密会といたします。なお、採択の結果につきましては、議案の議決終了後、委員会室にて発表をさせていただきます。まず、議決の方法について確認させていただきます。議決の際、原則として、過半数をもって採択となるわけですが、本日の出席者は、私を含め6名でございますので、可否同数であった場合は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第14条第4項の規則に基づき、私が手を挙げたものを採択するということになります。それでは答申されました教科用図書の審議に入ります。先ほど説明のありました教科用図書について、中学校用教科用図書の一種目ごとに審議をして参りたいと思います。答申書の1ページの別紙1をご覧ください。それでは、国語についてですが、選定された教科用図書は東京書籍でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 まず調査員の推薦ですが、発行者が複数ございます。その中から2～3者の推薦をいただいておりますが、これについて順位はつけておりません。国語につきましては、東京書籍、三省堂、光村図書の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、パーセントでご説明いたします。東京書籍100%でございました。

教 育 長 では、国語の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

福 島 委 員 私は三省堂の教科書がとても良かったです。東京書籍も見た目も明るくて良い教科書だと思うのですが、三省堂の教科書を見たときに、色使いがものすごく良く、内容も文章に対してのコンセプトが良かったです。基本的に国語は面白くない教科書だと思っています。日本語として新しい知識を得るというだけではなくて、小説を読んだら主人公の心情や情景などを読み取る力、あるいは論説であれば論理立てた文書の作り方、あるいは新聞の記事だったらどうわかりやすく伝えるか、ということ学ぶのが国語だと思います。教科書を開いた時に、楽しい、面白いと思うことも大事だと思うのですが、その辺りについてどう思いますか？また、東京書籍が100%ということで、皆さんが支持する理由を聞かせてください。

教 育 長 ありがとうございます。他にはいかがでしょうか。

大 塚 委 員 私も三省堂が良いと思います。最初に思考の方法が書かれていて、キャラクターを使って説明していました。順序立てるとか比較するというのが手引きのように書かれていて、そこが面白くて子どもにわかりやすいと思いました。それと

今、読書感想文が夏休みの宿題に出されないという記事をネットで見たり、だんだんと夏休みの宿題が省かれている中で、これから中学、高校受験などで文を書くことが増えてくると思います。感想文の書き方が書いてあるところが私はとても良いと思いました。また、写真のカラーが素晴らしくて、作家の方の紹介も他社は白黒だったりしたのが、全部カラーで載っていたので目に付いたのは三省堂でした。東京書籍もキャラクターの問いかけもあって、手引きで見通す目標をつかむところや順序立ても書いてあって良かったのですが、東京書籍が100%だった理由を教えてください。

教 育 長 ありがとうございます。他の委員の方で、学校意見で東京書籍が100%となった理由を頷けるという感想を持たれた方はいますか。

林 委 員 私の場合は、教科書の古典的な材料やコンテンツが、どの程度使われているかというところを重視しました。東京書籍はほとんどがクラシックと言われているものを使ってすごく良かったです。三省堂の森鷗外は、あまり読む人はいないのでと思ったのですが、載っていたことはすごく良かったと思います。また、見やすさという工夫もされていました。東京書籍には島崎藤村の初恋が載っていて個人的には素晴らしいと思い響いたところです。

教 育 長 私が感じたことは、国語や英語は語学です。言語は違っても言語能力の育成という共通の大きな命題があります。英語はコミュニケーション能力といいますけれども。私自身も英語の教員をしていて、どうしても題材内容に左右されてしまうということが結構ありました。取り扱われている題材内容に引き込まれ過ぎて、言語能力の育成という部分が薄れてしまうという、英語の教員時代の大きな反省点がありました。そういった観点から、東京書籍は言語の力の習得に非常に配慮されていると思いました。調査員の報告にもありますが、読むことの教材で得た力を、話すこと、聞くこと、そして書くことの教材でどの様に活用して定着させるかといった構成を3年間を通して行います。言語能力を身につけさせる道筋が非常にしっかりしているという感想を持ちました。その点で東京書籍は、ポイントが高かったのだと思います。ただ先ほどから出ていますように、写真や絵については、たかが写真されど写真です。子どもたちを引きつけるインパクトの強い写真や絵というのは導入の部分でとっても大切なものなので、そういったものが工夫されている会社もあると正直なところ思いました。他にいかがでしょうか？

後 藤 委 員 どの教科書も工夫を凝らしたページ構成になっていると感じました。前回の教科書採択委員会の時に、教科書で教えるのか、教科書を教えるのかという話が出ましたが、そういう点から考えると東京書籍は、漏れがなく隅々まで配慮されています。また、16教科ありますが東京書籍が約半数ですよ。1つの会社が半数を占めるのは、今までなかったように記憶しています。働き方改革の部分を考えると先生方の負担ではないのかという印象を持ちました。

教 育 長 ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

林 委 員 現代作家を扱っている教科書も随分ありました。今現代作家は、社会的な発信をしないとノーベル賞は取れないというような風潮になっているようですが、社会的なことについての影響力を持つ作家が、いくつかの教科書で捉えていました。現在でもXで発信している方などがいました。そういう作家の作品をどの程度扱

っていいのかというのは、視点として入れていいのではないかと感じました。具体的には会社名は出しませんが、気になった作家はいました。

教 育 長

ありがとうございました。他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長

それでは次に、書写に移ります。選定された教科用図書は東京書籍でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長

書写につきましては、調査員から東京書籍、三省堂、光村図書の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、東京書籍77%、光村図書15%でございました。

教 育 長

では、書写の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。先ほどの瓦井委員長からのご説明の通り、国語と書写が必ずしも同じ出版社でなくても、支障がないというような報告がございました。そのようなことも踏まえながら何かご意見等ありましたらお願いいたします。

福 島 委 員

書写は、1年生で身につける、2年生で使い分ける、3年生で使いこなす、という形だと思います。文字の使い方を具体的に出して、子どもたちがこれから大人になって、文字を大切に世の中にアピールする時や色々なところで文字を使って生きていくときに、非常に参考になると思いました。そういう部分を含め、東京書籍が非常に良かったです。

教 育 長

ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長

次に、社会の地理分野に移ります。選定された教科用図書は帝国書院でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長

社会の公民的分野につきましては、調査員から帝国書院、東京書籍、日本文教の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、帝国書院92%、日本文教8%でございました。

教 育 長

では、社会の地理的分野の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

福 島 委 員

地理も地図に通じるところがあって、色使いが非常に鮮やかです。先ほど教育長が言ったように、されど写真だと思いました。また、至るところに写真や資料の説明があり、非常にわかりやすいので興味のない方でも良いと思いました。帝国書院の教科書は、共通して双葉マークで環境問題やエネルギーの問題など色々なことを解説し、SDGsを意識した社会をわかりやすく伝えていると思いました。見やすさという点や勉強しやすさという点で92%支持があるのだと思いました。

教 育 長

ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長

次に、社会の歴史分野に移ります。選定された教科用図書は東京書籍でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 社会の歴史分野につきましては、調査員から東京書籍、帝国書院、日本文教の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、東京書籍84%、帝国書院と山川出版が8%でございました。

教 育 長 では、社会の歴史分野の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

林 委 員 令和書籍については見本本の冊数が少ないということで、残念ながら見る事ができませんでした。520ページとページ数も多いので、そこも選択が難しい理由かと思いました。気になったのが、日本の歴史の神話の流れが書いてあると報告書にありまして、新しい視点として他の国の人たちと話すときに、自分の国の話を神話で話す外国人が多いので、日本の神話について知る必要があるのではと感じました。

教 育 長 ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

後 藤 委 員 東京書籍は先ほど言いました通り、細かなところまで配慮されて、写真や地図の表し方についても洗練されたものがあるので、逆に今教育の中で強調されている、子どもが自分で考える隙間や空間、そういうものを視点に入れて考えたときにどうなのかと思いました。ただ紙面構成上は東京書籍が良いと思いました。

教 育 長 ありがとうございます。教科書を、ではなくて教科書で、教えるという観点から言うと、指導者の教科書の活用の仕方によって授業も変わってくるのではと正直なところ思いました。他にいかがでしょうか。

福 島 委 員 歴史の教科書は縄文時代や弥生時代など、古いところを一生懸命勉強しますよね。最初は一生懸命勉強するのですが、だんだん現代に近くなってくると一番肝心なところがわからなくなってしまうということがあります。今は現代社会から勉強し始めるという教育もあるという話を聞いたことがあるのですが、栃木市ではそういった教育をしていますか。

選定委員会委員長 近現代の扱いですが、今回の改定で量的には近現代を増やしてあります。歴史の時間が約135時間、地理が115時間、公民が100時間、合計350時間のうち、歴史を135時間取りまして、1年生から3年生の大体3分の1ぐらいまでで歴史を学習するようになりました。それだけ歴史が増えて、遠い過去の話よりも近現代を少し充実させたような教科書にして検証されて、今回の教科書が作られています。おそらく新しい教科書を手にすると、近現代がこれまで以上に深く学習できるようになっているのではないかと思います。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長 次に、社会の公民的分野に移ります。選定された教科用図書は東京書籍でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 社会の公民的分野につきましては、調査員から東京書籍、帝国書院、日本文教の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、東京書籍が84%、帝国書院と日本文教が8%でございました。

教 育 長 では、社会の公民的分野の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

福島委員 見やすさは帝国書院だと思いますが、文章を読むと先ほどの歴史もそうですし、公民も非常にわかりやすいのが東京書籍でした。前後の繋がりが文章を読んで理解できるという印象を持ちました。現在この社会に生きている子どもたちが、わかりやすいのが一番だと思うので、そういった点で東京書籍だと思います。

教育長 栃木市の子ども目線、視線に立った教科書になっているかという部分でも、東京書籍が該当するのではということですね。

福島委員 はい。

教育長 他にいかがでしょうか。

大塚委員 子どもの頃の社会は暗記科目のようであり好きではなかったのに、目に映るカラーが良いのは帝国書院でしたが、資料が充実していたり身近なテーマを取り入れていたり、そういった魅力があって良いと思ったのは東京書籍でした。

教育長 他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教育長 それでは次に、地図に移ります。選定された教科用図書は帝国書院でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 地図につきましては、調査員から帝国書院、東京書籍の2者が推薦されました。学校希望意見につきましては、帝国書院が100%でございました。

教育長 では、地図の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

福島委員 帝国書院は色使いも鮮やかなのですが、地図の作り方も世界から見た日本という捉え方をされていて、これからの子どもたちはそういう見方をしていけないと思いました。同じような地図を東京書籍で探しましたが、ありませんでした。

教育長 他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教育長 次に、数学に移ります。選定された教科用図書は東京書籍でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 数学につきましては、調査員から東京書籍、学校図書、教育出版の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、東京書籍69%、教育出版15%でございました。

教育長 では、数学の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

舘野委員 数学に限った話ではないのですが、どの教科書も本当に見やすく楽しくて、デジタルコンテンツもすごく充実しているものが多かったです。デジタルコンテンツありきではないと思いますが、QRコードを読み込んだ時の使いやすさは、東京書籍の教科書が一番使いやすいと思いました。戻ったら違うコンテンツに飛んでいけるという使いやすさは、ずば抜けていました。ただ教科書として見ると、どの教科書も日常生活に合わせた問題があったり、考え方も丁寧に教えてもらえるような感じがして親しみやすいと思いました。今の子どもたちは幸せだと思います。

教育長 ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

後藤委員

小中高連携を意識した単元構成になっているという点では、学校希望15%ですが、教育出版が突出していると思いました。例えば1年生の学びのマップでは、小学校で学習したものが重視されていると思いました。中学校3年生の教科書では、中学校から高校への橋渡しの学習がきちっと位置づけられていて、非常に連携というものを意識した紙面構成になっていると思いました。前回の教科書採択会議で話題になった、算数や数学が嫌いな子が多いということについては、国立政策研究所が発表したデータで、同じ子どもで2019年の小学校6年生の時と2022年の中学校3年生の時に算数に対する問いかけをしたという研究があります。4つの問いかけがあり、算数が好きですか、算数が大切だと思いますか、授業はよくわかりますか、算数は役に立つと思いますか、という問いでした。その問いかけの中で、小学校6年生の算数は好感的な回答が7割から9割ありました。ところが中学校3年生になったときの回答は、ポイントが全て下がっていました。特に一番下がっていたのが、数学は大切だと思いますか、数学は役に立つと思いますか、というポイントでした。そういうことから考えると、算数や数学を好きになるにはどうしたらいいかという視点から見るときに、教育出版の教科書は、章の初めと終わりに、必ず日常的な出来事が書いてあります。算数はこの様に役立っていますよというような紙面構成をされていました。この教科書を使っていれば自分ももっと算数、数学が好きになるのではという思いを抱きました。また、他教科との縦と横の広がりを意識した紙面構成になっていることで、算数を学ぶ意義が理解できると同時に、キャリア教育にも非常に繋がっていくと思いました。小中高連携の繋がりと、算数から数学へのスムーズな移行という点から教育出版は非常に良いと思いました。先生方にとっても使いやすいし、生徒にとっても学びやすいという紙面構成になっているように思いました。

教育長
林委員

ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

私も後藤委員と全く同じ考えで、中学校に入ったときに算数から数学になると、そこでつまづいてしまって、共通試験だと栃木市の平均点が低いです。理由は小学校のフォローができていないのではと思っています。私は学校図書を見て繋がりができていると思ったので、後藤委員の話聞いて視点を新たにさせていただきました。

教育長
館野委員

ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

身の回りに関係する問題だと、取り組みやすい子どもたちがイメージしやすいと思えました。私は東京書籍の問題の訴え方がすごくわかりやすかったです。教科書の構成が上手くできていると感じました。

教育長
選定委員会委員長

その辺りの意見は選定委員会で出ましたか。

はい。選定委員会の委員からもそのような意見がありました。

教育長

他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教育長

次に、理科に移ります。選定された教科用図書は啓林館でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長

理科につきましては、調査員から啓林館、東京書籍、大日本図書の3者が推薦さ

れました。学校希望意見につきましては、啓林館 85%、東京書籍 15% でした。

教 育 長
後 藤 委 員

では、理科の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。各章の最後にまとめとして、どういう記述がされているかでその内容の精度が表れてくると思います。啓林館は学習内容の整理というコーナーがあるのですが、その内容を見ると非常にわかりやすいです。問題解決学習に取り組みたいという意欲が強く出てきます。他の教科書も平等に見ていますが、理科というと啓林館が使いやすいと思いました。

教 育 長
大 塚 委 員

ありがとうございます。他にいかがですか。私は理科が好きではなかったのですが、東京書籍のデジタルコンテンツのルーペや双眼鏡の使い方などがすごくわかりやすく、動画を見たときに入りやすかったです。

教 育 長

他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長

次に、音楽の一般に移ります。選定された教科用図書は教育芸術でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長

音楽の一般につきましては、調査員から、教育芸術、教育出版の2者が推薦されました。学校希望意見につきましては、教育芸術 85%、教育出版 15% でした。

教 育 長

それでは、音楽の一般の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

大 塚 委 員

教育出版は芸術出版よりも、1年生から3年生まで4曲くらい歌が多かったです。中身については、創作の部分が特に気になって調べさせていただきました。創作しやすいと思ったのは教育芸術でした。教育出版は八分音符でリズムを作っていくところがわかりづらくて、教育芸術は言葉をリズムに変えてくというところが、子どもたちも音楽を作っていく上で馴染みやすく楽しいのではと思いました。QRコードに関しても、教育出版は本の谷の部分や色々なところにQRコードがあって読み込みづらいです。教育芸術は、ほとんど全部決められた場所にQRコードがあって読み込みやすかったです。今だんだん芸術というものが削られていく中で、50分の授業ですぐに読み込むことができることがとても良いと思う部分でした。教育芸術が支持される理由がわかります。それと教育芸術では歌を歌いたいときに、QRコンテンツを読み込むと伴奏だけが流れます。クラスが多い学校で合唱コンクールの歌を教科書の中で選ぶ場合、伴奏を流してアルト、ソプラノに分かれて歌うことができるのがとても良いと思いました。とても使いやすい教科書だと思いました。

教 育 長

生徒数が多かったり教員が初任者だったりすることもあるというところで、教育の質という観点から、痒いところに手の届くような工夫がされているということですね。

大 塚 委 員

はい。

教 育 長

他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長 次に、音楽の器楽合奏に移ります。選定された教科用図書は教育芸術でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 音楽の器楽合奏につきましては、調査員から教育芸術、教育出版の2者が推薦されました。学校希望意見につきましては、教育芸術85%、教育出版15%でございました。

教 育 長 では、音楽の器楽合奏の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

大塚委員 教育出版は曲数が多かったのですが、教育芸術は各国の音楽に触れるというところがあって、内容に関してはすごく充実していると思えました。家にアルトリコーダーとソプラノリコーダーがあるので伴奏に合わせて吹いたのですが、例えば家でリコーダーの宿題が出た場合、1人で吹くよりも伴奏があって練習する方が絶対楽しいと思えました。教育出版よりも教育芸術の方が速度を変えるコンテンツがわかりやすい場所にありました。伴奏が速くてリコーダーがついて行けない場合も、速度を変えて練習できたり教育芸術はとても工夫されていると感じました。曲に関して、教育出版もサザエさんやアホールニューワールドなどもあって楽しいと思ったのですが、教育芸術にはサウンドミュージック、雨に唄えば、ゴジラのテーマ曲、バック・トゥ・ザ・フューチャーなど色々なジャンルの音楽がQRコードで調べることができるので、具体的にわかりやすく楽しいと思えました。

教 育 長 栃木市のグローバル教育推進のテーマに多様性の受容というのがありますので、そういうところにも関わるのではと感じました。他にいかがでしょうか。

福島委員 子どもたちの演奏は、どの程度できれば良いのですか。

大塚委員 アルトリコーダーやソプラノリコーダーの宿題やテストがあった記憶があります。楽譜だけがあって1人で吹いても楽しくありませんでした。無音の中で練習やテストをするよりも良いのと、伴奏を聞くだけでも意味があると思ったのでそういったことができれば良いのではないかと思います。

福島委員 私は2冊見て違いがわからないので、大塚委員の話聞いて非常にわかりやすかったです。

大塚委員 館野委員の言うように、デジタルコンテンツに頼ってはいけないということも思ったのですが、良いと思った部分もありました。

教 育 長 音楽は好きな子ばかりではなくて、不得意な子もたくさんいるのでそういった子に応じた学習ができるという意味では素晴らしいことだと思います。他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長 次に、美術に移ります。選定された教科用図書は光村図書でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 美術につきましては、調査員から光村図書、開隆堂、日本文教の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、光村図書75%、開隆堂25%でござい

ました。

教 育 長
林 委 員

では、美術の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。
光村図書が他の教科との繋がりなどがあり、わかりやすいですが、少し気になったのは、別冊の資料を3年間使わなくてはいけないということで、資料など無くししやすいのではないかと思います。また教科書も4年に一度の改訂ですから、3年分だけど1年分の量しか使わない可能性もあります。このような点が心配です。

教 育 長
選定委員会委員長

選定委員の方の中で、別冊についての意見は出ましたか。
別冊は毎時間必ず使わなければならないというものでもないのに、必要に応じて使うように心がければいいのではないのでしょうかという意見は、調査員と選定委員の両方から出ています。

教 育 長
福 島 委 員

他にいかがでしょうか。
美術の教科書は3人が3人とも違う教科書を選んでも不思議ではないと思うくらい、色使いも、使っている題材も、全然違っていると思えました。私は開隆堂が色使いが鮮やかでよかったと思ったので、どういった視点で選ぶかによって好き嫌いが分かれてしまうと思えました。

教 育 長
後 藤 委 員

ありがとうございます。他にいかがでしょうか。
私は色や、質感、迫力、そういう点からすると、開隆堂の教科書の最初がタイトルモザイクによる作品ですごく質感があり、その作品で強烈に美術に対する興味関心が湧き起こってきました。色を重視した構成になっているので、私はシンプルに開隆堂が技術を学ぶのに良いのではないかと思います。

教 育 長

ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長

次に、保健体育に移ります。選定された教科用図書は大修館でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長

保健体育につきましては、調査員から大修館、学研、東京書籍の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、大修館92%、東京書籍8%でございました。

教 育 長
福 島 委 員

では、保健体育の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。
調査員の報告にもありましたが、大修館にはコロナに対しての内容が非常に濃くて、子どもたちにわかりやすいと思えました。そういった意味では世の中で起きていることに対してきちんと勉強させていくのは大事なことだと思えました。

教 育 長

現代的な課題、感染症対応であったり防災関連であったりというところが充実しているということですね。他社でもそのようなことが取り扱われていますが、特に詳しく取り扱われていると私も感じました。他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長

次に、技術・家庭の技術分野に移ります。選定された教科用図書は東京書籍でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 技術・家庭の技術分野につきましては、調査員から東京書籍、教育図書、開隆堂の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、東京書籍87%、開隆堂13%でございました。

教 育 長 では、技術・家庭の技術分野の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

教 育 長 瓦井委員長から選定委員の意見ということで、東京書籍について、デジタルコンテンツにアクセスできるものの中で、特に指導者にとって心強い取り扱いがされているものがありますという話がありました。例えば電気回路のような、子どもにとって理解が難しいようなものも目で見てわかりやすく、指導者が指導しやすいような工夫がされているという視点が述べられていました。指導者側にとっては、初任者もいればベテランもいる中で、一定のレベルを担保できると感じたところです。他にいかがでしょうか。

福 島 委 員 技術家庭は内容を見たときに、子どもの時だけの学習ではないと思いました。色々な物を作ったり、今は男女関係なく料理をしたり一生の内容として東京書籍の教科書は成り立っていると思えました。生涯にわたって使えるものだと思います。デジタルコンテンツも充実していますが、書籍としてこれは一生ものだと感じました。

教 育 長 ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長 次に、技術・家庭の家庭分野に移ります。選定された教科用図書は東京書籍でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 技術・家庭の家庭分野につきましては、調査員から東京書籍、教育図書、開隆堂の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、東京書籍87%、開隆堂13%でございました。

教 育 長 では、技術・家庭の家庭分野の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

大 塚 委 員 東京書籍のミシンの縫い方のデジタルコンテンツが、とてもわかりやすかったです。動画が13項目くらいに分かれていて、大体2分以内に収まっています。ミシンの縫い方が細かく映っていました。私自身ミシンが得意ではないため、先生にその場で教わりましたが、よくわかりませんでした。しかし動画を見たらきっと私もミシンが得意になると思えました。それと、幼児の施設に行こう、という題材で中学生と子どもたちが遊んでいる写真が載っているページがとても良かったです。今は保育士になりたいという子が少ないですが、あのような写真を見ると保育士になりたいと思うような子も増えてくるのではないかと思います。すごく素敵な写真で他の教科書にはなく、東京書籍の写真がとても良いと思えました。野菜の切り方での食べ比べや、具材を加熱するコンテンツが工夫されていて、福島委員が言ったようにこの1冊あれば生活ができてしまうような本で素晴らしいと思えました。

教 育 長 ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長 次に、外国語(英語)に移ります。選定された教科用図書は光村図書でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。

学校教育課長 外国語(英語)につきましては、調査員から光村図書、開隆堂、啓林館の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、開隆堂38%、光村図書31%でございました。

教 育 長 では、外国語(英語)の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。

福 島 委 員 瓦井委員長に聞きたいのですが、今まで三省堂の教科書を使っていて、今回選定された3者には入っていないので、今教科書を使っている先生方が三省堂の教科書は良くないと思っているのでしょうか。

選定委員会委員長 三省堂が良くないという意見は決してなかったです。むしろ三省堂はこれまで英語の教科では大部分を占めている出版社でもありましたが、今回この光村図書につきましては、本文内容の取り扱いについて特にスライドのアニメと実写ドラマを実際に視聴できて共感できるというところは、これから思春期を経て、社会に出ていく生徒たちにとって、多様性というようなことを念頭に置くと、色々な関わりのある人間関係、それから世界の出来事、そういったことを学習する上で、実際にスライドショーで共感できるようなところを教材として取り上げている光村図書の方に、より重きを置いたのではないかと思います。

福 島 委 員 私の世代は文法が大事でしたので、文法のわかりやすさでは啓林館か、教育出版が良かったです。文章の成り立ちが非常にわかりやすかったです。英語に馴染みがない日本人が学ぶには、啓林館は良いなと思いました。先日ある新聞に掲載されていましたが、英語がデジタル教科書になった学校が全国でも3%以上で、紙ベースとデジタル教科書と併用のような形で今進めています。これからは教科書のデジタル化がどんどん進んでいくと思います。

教 育 長 専門が英語ということで全部教科書を読んだのですが、先ほどから出ている写真のダイナミックさやインパクトの強さからいうと、三省堂や開隆堂です。そういう観点から言うと、光村図書は版も小さいですし、そんなに写真もクリアではないので他社よりは劣るかなというのが正直なところ。逆に私が光村図書の中ですごいと思ったのは、英語を指導する中で題材内容に引きずられる恐れがあるのですが、言語能力の育成という点からゴールが明確です。このような活動をゴールの活動としてこの単元は学んで行きましょうというのがとても明確です。他社もそのような工夫はありますが、一番すっきりしているかと思います。指導者も学ぶ側もゴールを明確に共有しながら、教科書の言語活動に取り組んでいけると感じました。自分が教員だったらこの教科書は使いやすいと思いました。ただ写真のインパクトからすると、他社の方が上回っていると思います。また版が小さい分、机の上でエリアを占領しないのでタブレットを置いてノートを置いて教科書を置いてとなると、この版でも良いと思いました。デジタルコンテンツのスライドアニメや実写ドラマは、秀逸だと思いました。文法の説明も同年代の子どもがしています。キャラクターが説明している会社もあるのですが、中学生の子たちが、説明しているところも親しみやすいと思いました。他にいかがでしょ

- うか。
- 林 委 員 デジタルコンテンツと紙の両方で勉強できることは、とても大切だと思います。これからは会話を中心にした英語学習にどんどん変わっていくように思います。特に日本人は英語を聞くことができても、話すことができません。啓林館は会話まで自分で考えて、発音して聞いてというところがあるので、聞くというところを考えると啓林館か光村図書かと思いました。
- 大 塚 委 員 私は開隆堂の単語アプリが素晴らしいと思いました。今の中学生はほとんど携帯を持っているので、どこでもQRコードでコンテンツを読み取って単語アプリで簡単に勉強できるのも楽しいと思いました。
- 教 育 長 ありがとうございます。他にいかがでしょうか。
- 意見なし —
- 教 育 長 次に、道徳に移ります。選定された教科用図書は東京書籍でした。ここで、参考のために、調査員会での推薦と学校希望意見について、学校教育課長から説明をお願いします。
- 学校教育課長 道徳につきましては、調査員から東京書籍、光村図書、日本文教の3者が推薦されました。学校希望意見につきましては、教育出版46%、東京書籍31%でございました。
- 教 育 長 では、道徳の教科用図書についてご意見をいただきます。いかがでしょうか。
- 後 藤 委 員 最近ウェルビーイングという言葉がよく使われますが、全ての子どもたちがより良く幸せに生きていくという言葉に尽きると思います。それを軸にして、他者もいじめの問題や多様性の尊重という視点から合理的配慮のもとに、公平・平等を考える教材が工夫されていると感じます。考えて自分の思ったことを書くということが多いことで、先生の負担が少ないのではと思いました。そういうことから学校希望が46%の教育出版だと思いました。タイムリーなものや教育の大きな課題を取り上げながら、子どもたちに他人事ではなく自分の身近な問題として受け止めていこうということに繋がると思います。最終的には、自分も含めてみんなで幸せに生きようというメッセージが強く感じられました。
- 林 委 員 前回の4年前は、家族とか家庭という問題についてほとんどなかったように思いましたが、今回はほとんどの教科書に家族の問題について扱っていたので、基本的にどの教科書も良いと思いました。栃木市の教育委員会の目標にある生命尊重という点が合うのは東京書籍だと思いました。
- 教 育 長 他にいかがでしょうか。
- 福 島 委 員 私は光村図書が非常にわかりやすいと思いました。今回何を学ぶかということが「友情と信頼」や「向上心、個性の伸長」というように簡潔的に書いてあって良かったです。内容的には後藤委員が言ったように、教育出版の扱っている題材は非常に心に残りました。一番泣けるのは学研でした。
- 教 育 長 他にいかがでしょうか。
- 意見なし —
- 教 育 長 それでは引き続き、小学校及び中学校の特別支援学級用教科用図書について、審議して参りたいと思います。答申書の2ページ以降の別紙2が、小学校の特別支援学級用教科用図書の一覧、別紙3が中学校の特別支援学級用教科用図書の一覧

となります。選定委員会からの答申を踏まえまして、案として採択一覧表を提出させていただきましたが、その案について修正が必要な箇所等がございましたら、お願いいたします。

— 意見なし —

教 育 長 特に修正等はよろしいですか。

— 異議なしの声 —

教 育 長 ご審議、ありがとうございました。これより、採択に入りたいと思いますので、傍聴の方はご退席をお願いいたします。

《 秘密会 》

教 育 長 ありがとうございます。これをもちまして採択に関する採決を終了いたします。ここで暫時休憩いたします。再開は、午前11時50分といたします。

《 11時40分休憩 》

— 休憩 —

《 11時50分より 》

教 育 長 それでは、休憩前に引き続き議事を再開いたします。議案第25号令和6年度(令和5年度事業対象)教育委員会点検・評価報告書について、を議題といたします。教育総務課長より説明をお願いします。

教育総務課長

〔説明要旨〕

地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条に規定する教育に関する事務の管理及び執行の状況について、点検評価委員の意見を踏まえ、教育委員会において点検及び評価を実施した後、その結果に関する報告書を作成し、議会に提出するとともに、公表することについて議決を求める旨説明。

教 育 長

ただいま事務局より説明がありましたように、これより教育委員会としての評価を基本施策ごとに実施していきたいと思えます。事務局でまとめました報告書案の点検評価委員の意見等を参考にしながら進めてまいります。報告書案3ページ下段をご覧ください。教育委員会の評価につきましては、(5)二次評価のとおり、SからDまでの5段階評価となります。Sは計画以上のレベルに達している、Aは順調、Bは概ね順調、Cはやや遅れている、Dは遅れているということでございます。ここで、SからBの表現について、改めて共通理解を図らせていただきたいと思えます。計画通りに進んでいたらB、それよりややレベルが高ければA、大幅にレベルが高ければSというように捉えていただければと思えます。C及びDに関しては、ご覧のとおりです。それでは、報告書案11ページ基本施策1の『共生社会を形成する豊かな心の育成』について、教育委員会としての評価を実施いたします。なお、時間の限りもございますので、昨年同様挙手またはこちらから指名でご発言いただきます。その後、多数決をもちまして委員会としての評価をしてまいりたいと思えます。では、本政策に対する評価やその理由等を御発言願います。重点事業としては、個別指導通級教室指導員配置事業となります。

福 島 委 員

点検評価委員の方の意見にもありましたが、個別指導通級教室指導員配置事業に

については、子どもが意欲を向上させているという話を聞いて非常に有意義な事業だと思えます。しかし4校しかないので、B評価だと思います。

教 育 長
後 藤 委 員

他にいかがでしょうか。

点検評価委員の意見にもありますように、個別指導通級教室指導員配置事業は増設に伴う通級教室担当者の確保のために、退職前に退職者に打診するということは非常に良い方法だと思います。ただ一方で外国人児童生徒等教育の充実という点においては、まだ課題があるのではないかと思いますので、B評価だと思います。

教 育 長

福島委員が言ったように個別指導教室については、子どもたちの育みのためには大変有効な事業だと思いますし、頑張っていると事務局側からとしても思いますが、数が4校ということで、増設や外国人児童生徒対応についても、もう少し多くのニーズに応えられるのが課題かと思えます。私もB評価だと思います。それでは採決に入らせていただきたいと思えます。S評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教 育 長

A評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教 育 長

B評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 全員挙手 —

教 育 長

全員「B」ですので基本施策1の『共生社会を形成する豊かな心の育成』についての評価は「B」といたします。次に、基本施策2『児童生徒指導の充実』についての評価を行います。本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。重点事業としては、学校教育支援専門員配置事業、スクールソーシャルワーカー配置事業、教育支援センター運営事業となります。

館 野 委 員

教育支援センター運営について各地域にあって栃木市は恵まれていると思えますが、もっと居場所となる場所が市内にもあると良いという期待を込めてB評価にしたいと思います。できればもっと人数を充実していただけたらありがたいです。

教 育 長

かなり多くのケースを受け持っているようですね。

館 野 委 員

はい。本当に大変だという話を聞くので、まだまだ足りてないという現実があるかと思えます。

教 育 長

教育支援センター運営事業については、校内版の支援センターも含め近隣の市町と比較しても、本市は自信を持って進んでいるという自負があります。

館 野 委 員

保護者の集いなどに関しても、昨年度よりは進んでいる印象を受けるのでAかBで迷います。

教 育 長

他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長

それでは採決に入らせていただきたいと思えます。S評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教 育 長

A評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 教育長、福島委員、大塚委員、舘野委員、林委員挙手 —

教 育 長 B評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 後藤委員挙手 —

教 育 長 「A」が多いようです。「A」を教育委員会の評価にしたいと思いますが、異議のある方はいらっしゃいますか。

— 異議なし —

教 育 長 それでは基本施策2の『児童生徒指導の充実』についての教育委員会の評価は「A」といたします。次に、基本施策3『確かな学力と健やかな体の育成』についての評価を行います。本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。重点事業としては、学力向上事業、学校給食事業、となります。

大 塚 委 員 放課後教室の参加が減ってきていると感じています。それについての企画や打ち出し方など、学校ももう少し工夫したら参加率が上がるのではないかと思います。それが学力向上に繋がると思います。スペシャルな先生たちが教えてくださって良い授業なのでもったいないと感じます。評価はAかBで悩んでいます。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

後 藤 委 員 学校給食事業で、美味しく安全に食べるということはもちろんなのですが、地産地消という点から推進して、地域愛や生産者との繋がりとといったものが学べることが素晴らしいことだと思います。それから放課後教室については、参加した子どもの90%以上が良かったと答えたということで、素晴らしいと思います。私はA評価です。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

福 島 委 員 後藤委員が言ったように、子どもたちの9割がよかったというのは間違えなく良い事業だと思いますし、こういった事業は学びたいけど学べない子たちのためにも、給食事業も含め継続していくことが大事だと思います。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

舘 野 委 員 アレルギー対応にすごく力を尽くされていると思うのですが、学校ではどのようなアレルギー対応をしていますか。

保健給食課長 アレルギー対応につきましては、養護の先生を中心に個別に研修会をしています。教育委員会ではアレルギーがあり、エピペンを持参している子どもがいる学校を会場に、個別講習会を開催し、エピペンの打ち方やアナフィラキシーを発症した場合に、消防等救急の方に連絡するシミュレーションを合わせた研修を行っています。

舘 野 委 員 実際にエピペンを試してみる実技的なものもありますか。

保健給食課長 模擬で行っています。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長 それでは採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教 育 長 A評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 全員挙手 —

教 育 長 全員「A」ですので基本施策3の『確かな学力と健やかな体の育成』についての

評価は「A」といたします。次に、基本施策4『グローバル教育の推進』についての評価を行います。本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。重点事業としては、グローバル教育推進事業となります。

福島委員

ALTの数は以前から足りないという話だと思うのですが、現状はどういう認識でよろしいですか。

学校教育課グローバル教育推進室長

現状は令和5年度より22名で運営しています。あくまで試算ですが、小学校の全ての授業をALTによるTT(Team Teaching)とした場合、27名が最適という試算をしています。それなので今後5名程度の増加をとということで、色々良い方法がないか探っているところです。

教育長

他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教育長

それでは採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教育長

A評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教育長

B評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 全員挙手 —

教育長

全員「B」ですので基本施策4『グローバル教育の推進』についての評価は「B」といたします。次に、基本施策5『ふるさとを生かした学習の充実』についての評価を行います。本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。重点事業としては、とちぎ未来アシストネット事業となります。

教育長

ふるさと学習指導資料作成事業というのは具体的にどのようなものでしたか。

学校教育課グローバル教育推進室長

一番大きなものが小学校の3、4年生が使っている社会科副読本です。私達の栃木市という副読本の編集を毎年少しずつ進めています。あとはホームページ上で各学校が使えるような資料の提示等も行っていますし、ふるさと学習の授業の進め方などについての指導助言等も行っています。

教育長

利用状況はどうでしょうか。

学校教育課グローバル教育推進室長

かなり浸透しています。副読本はもちろんですが、総合的な学習の時間の中でなど、かなり地域と密着した色々な活動が展開されています。

教育長

栃木アシストネット事業に関わるということで、きっとこれは学校支援ボランティアを活用したふるさと学習の推進というのを中心に置いての評価かと思うのですが、教育総務課主幹はどうですか。

教育総務課主幹

重点事業として挙げられているのが栃木アシストネットでしたので、できるだけ委員の方たちにつきましては、ふるさとを生かした学習の充実を中心に挙げていただきました。グローバル教育推進室長が言った副読本の活用についてもかなり使われています。

教育長

他にいかがでしょうか。

舘野委員

コロナ渦でなかなかできなかったことが、これからできるようになると思うので、アシストネットへの依頼も増えてくると思うのですが、実際に動いている方たちの高齢化もあるので上手に世代交代をしたり、保護者を巻き込んだアシストネット事

業ができたという期待があります。

- 福 島 委 員 館野委員が言ったように学校支援ボランティアが減っていることが、これからの課題になると思います。それと点検評価の中でも出ていましたが、PTAと学校支援ボランティアの間に垣根はないと思います。先日、なつこい祭りに行きましたが、親父の会のブースが盛り上がっていてすごいパワーだと思いまいした。そういうところを学校支援ボランティア等に繋げていければと思います。
- 教 育 長 子どもたちのために学校支援という目的を1つにして、色々な人が垣根を越えて交流してバックアップするというコンセプトですね。他にいかがでしょうか。
- 意見なし —
- 教 育 長 それでは、採決に移らせていただきます。S評価だと思われる方挙手をお願いします。
- なし —
- 教 育 長 A評価だと思われる方挙手をお願いします。
- 後藤委員、福島委員、大塚委員、館野委員挙手 —
- 教 育 長 B評価だと思われる方挙手をお願いします。
- 教育長、林委員挙手 —
- 教 育 長 「A」が多いようです。「A」を教育委員会の評価にしたいと思いますが、異議のある方はいらっしゃいますか。
- 異議なし —
- 教 育 長 それでは基本施策5『ふるさとを生かした学習の充実』についての評価は「A」といたします。次に、基本施策6『生涯にわたる学びの環境の充実』についての評価を行います。本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。重点事業としては、とちぎ未来アシストネット事業、図書館管理運営委託事業となります。
- 館 野 委 員 今年度から家庭教育学級が、地域を超えて参加できることになったので、すごく良い取り組みなので評価したいです。
- 教 育 長 コロナ禍を経て、学校支援の方の数も戻ってきている状況があるかと思います。他にいかがでしょうか。
- 大 塚 委 員 地域を超えて参加できるようになったのですが、生涯学習課が行っている事業など、保護者の方でも参加できることを知らない方が多いので、発信の仕方にはまだ課題があると思います。
- 教 育 長 他にいかがでしょうか。
- 意見なし —
- 教 育 長 それでは採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。
- なし —
- 教 育 長 A評価だと思われる方挙手をお願いします。
- 後藤委員挙手 —
- 教 育 長 B評価だと思われる方挙手をお願いします。
- 教育長、福島委員、大塚委員、館野委員、林委員挙手 —
- 教 育 長 「B」が多いようです。「B」を教育委員会の評価にしたいと思いますが、異議のある方はいらっしゃいますか。
- 異議なし —
- 教 育 長 それでは基本施策6の『生涯にわたる学びの環境の充実』についての教育委員会

の評価は「B」といたします。それでは次に、基本施策7『生涯にわたる学びの機会の充実』についての評価を行います。本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。栃木市民大学事業、家庭教育支援の推進、科学する心を育む推進事業でございます。

福島委員

栃木市民大学事業というのは、生涯学習というテーマの中で一番重要なことだと思います。定年を過ぎた人たちが自分の興味や生きがいがない人にとって、市民講座等があったときに出会いの場や学ぶ場にもなると思うので、一番生涯学習というテーマに沿っている事業だと思います。興味のあるようなことをどんどん広げていくことは大事なので、この重点事業を継続して、栃木市民の得意なことを作れることなどが究極の生涯学習だと思うのでぜひ繋げていってほしいと思います。

教育長

今年度の開校式に行ってきたのですが、ステージ上から見てみると男女のバランスは半々くらいです。皆さん目をキラキラ輝かせて、学ぶ意欲満載といったようなものを感じ、ステージから見ていて嬉しくなりました。

福島委員

コロナがあけると増えてくるかもしれません。

教育長

女性が多いのかと思っていたら、男性もたくさんいらっしゃいました。

館野委員

家庭教育学級のことなのですが、88回開催しているということですのでごく良いと思うのですが、参加率がなかなか伸び悩むところで、せっかく良いものを行っているのに参加される保護者の方がすごく少ないというのが評価の内容とはまた違うところだと思います。それとサイエンススクールは子どもたちが本当に楽しみにしていて、良い取り組みだと思うので、ぜひ続けていただきたいと思います。他にいかがでしょうか。

教育長

大塚委員

私も子どもが参加することがあるのですが、応募の倍率が高くて外れてしまったりすることがあります。以前各学校に訪問を考えているという話をされていたような気がするのですが、実現できたらもっと子どもたちに広がって、子どもたちの考えも変わるきっかけにもなると思うので、そうなることを期待します。

教育長

事務局はこのことについて、どうですか。

生涯学習課長

「科学を育む」につきましては、講師を派遣するような形もあるのですが、やはり学校の授業の時間との兼ね合いもありますので、なかなか週内に学校に出向いてということが難しい状況です。また、同じものを何回も開催してということになると、時期的な部分も難しいです。科学だけではなく多様な分野で、子どもたちが体験するということが基本だと思いますので、これからどんどん展開していきたいと思っています。その辺りは、先ほどあったPRのところも含めてなかなか伝わりません。バランスを考えながら行っていきたいです。

教育長

他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教育長

では採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教育長

A評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 福島委員、大塚委員挙手 —

教 育 長 B評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 教育長、後藤委員、館野委員、林委員挙手 —

教 育 長 「B」が多いようです。「B」を教育委員会の評価にしたいと思いますが、異議のある方はいらっしゃいますか。

— 異議なし —

教 育 長 それでは基本施策7の『生涯にわたる学びの機会の充実』についての教育委員会の評価は「B」といたします。それでは次に、基本施策8『文化芸術活動の推進』についての評価を行います。なお、重点事業は美術館特別企画展開催事業、文学館展示等開催事業、文化会館施設改修事業、栃木文化会館施設整備事業でございます。それでは、本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。

福 島 委 員 この重点事業は先日行われたミュシャの展示は入りますか。

美術・文学館課長 ミュシャの展示は本年度なので、来年度の評価対象です。

福 島 委 員 ミュシャの展示が入ると入らないとでは差が出てくると思ったので。わかりました。ありがとうございます。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

大 塚 委 員 昨年、子どもと一緒にワークショップに行ったのですが、すごく面白くて子どもたちも喜んでいました。ワークショップもすごく充実していました。ワークショップがあると友達と美術館に行きやすいと思いました。

教 育 長 その辺は美術・文学館課長どうですか。

美術・文学館課長 美術館の役割としては作品を見ていただくだけではなくて、ワークショップも行って文化芸術を広めていく、親しむということが美術館、文学館の役割の1つでもあると思います。これからもワークショップの充実、さらには学校に出向いての出前授業なども力を入れていきたいと思っています。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長 それでは採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教 育 長 A評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教 育 長 B評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 全員挙手 —

教 育 長 全員「B」ですので基本施策8の『文化芸術活動の推進』についての評価は「B」といたします。それでは次に、基本施策9『歴史文化の保存及び活用』についての評価を行います。なお、重点事業はふるさとの城郭群再発見事業でございます。それでは、本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。

館 野 委 員 今般、西方城跡が国史跡に指定されることとなったが、これは今までずっと頑張っていて、色々ご尽力尽くされてきた結果が、今年度現れたと思います。素晴らしい事業だったと思っています。その辺は評価したいと思います。

教 育 長 専門分野なので、林委員いかがでしょうか。

林 委 員 村檜神社が国の史跡になって、栃木駅前の案内板に掲載されたことが良かったで

す。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教 育 長 それでは採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教 育 長 A評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 福島委員、舘野委員挙手 —

教 育 長 B評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 教育長、後藤委員、大塚委員、林委員挙手 —

教 育 長 「B」が多いようです。「B」を教育委員会の評価にしたいと思いますが、異議のある方はいらっしゃいますか。

— 異議なし —

教 育 長 それでは基本施策9の『歴史文化の保存及び活用』についての評価は「B」といたします。それでは次に、基本施策10『学校・地域における教育環境の整備』についての評価を行います。なお、重点事業はとちぎ未来アシストネット事業、コミュニティ・スクール運営事業、小中一貫教育推進事業、奨学金貸付・篤志奨学金給付事業、学校現場における業務の適正化事業、部活動地域移行事業でございます。それでは、本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。

林 委 員 コミュニティスクール運営事業と学力との関係というのは、事務局としてどのように捉えているのでしょうか。

教育総務課主幹 私も現場でいろいろ考えて取り組んでいて、間違いなく言えるのは支援ボランティアの方が入ってきたときに効率よく授業が進んでいます。わかりやすいところで言うと1人ずつテストしていたら、算数の掛け算を含むテストなどをボランティアの方を入れて効率よく行くと子どもは待ちません。また色々な地域の方が来ることで、子どもたちの学習意欲が高まってきているというのは客観的なアンケートも出ています。

林 委 員 例えば辞めた先生で、この方に指導してほしいといった方に学校支援ボランティアで入っていただける可能性はありますか。

教育総務課主幹 実際、元教員という方もいます。

教 育 長 コミュニティ・スクール運営事業への意見ということでよろしいでしょうか。

林 委 員 はい。

教 育 長 他にいかがでしょうか。

福 島 委 員 先生の働き方や子どもたちの学習支援など、たくさん事業がある中で1つ1つよくやってくださっていると思っています。点検評価委員の方の意見の学校現場における業務の適正化事業の中で、魅力的で一生懸命な先生が何人も退職される話を聞き、とても残念に思っているというような文章があったのですが、私はあまり耳にしていないのですが、このような先生が途中で辞めてしまう環境があるのかと思ったので、実際はどうか気になりました。

学校教育課長 学校で活躍している先生が何人も辞めているのは、私もわからないのですが、先ほど教育長が話されたように、若手で採用されてから数年以内に辞める方は何人

か出ている状況です。辞める理由は人それぞれかと思しますので詳細まではわかりません。

福島委員

そういった声があれば、ぜひ拾い上げてもらいたいです。そういったことが続くようだと困ってしまうので。

教育長

確認させていただきます。他にいかがでしょうか。

館野委員

奨学金について何名目標というのがあるのですが、それに対して何名の方が奨学金を受け取られたか質問してもいいですか。

教育総務課長

奨学金については、貸与型と給付型があります。貸与型のゆめ応援奨学金は、令和5年度末の利用者の総数が4名です。住まいる奨学金は、卒業後1年以内に栃木市に居住し、引き続き5年間居住した方については返還を免除するもので、令和5年度末の利用者の総数が26名です。給付型のとちぎ吾一奨学金は、令和5年度末の総数は3名です。特にとちぎ吾一奨学金の給付型につきましては、今まで市内の高校と特別支援学級から各学校1名ということで推薦いただいていたのですが、広く皆様に利用していただきたいということで1名から3名に増やしました。

教育長

他にいかがでしょうか。

後藤委員

奨学金の件ですが、毎年事務局としてこの委員会に関わっていて、色々な工夫をしながら推薦枠を少しずつ広げているところです。まだ十分に周知されてない部分もあって、PRをどのようにしていくか課題です。PRすることによって、子どもたちの将来の夢を後押しするような、元気の出る、魅力のある奨学金ということを市民に周知することが必要だと思います。

教育長

他にいかがでしょうか。

— 意見なし —

教育長

それでは採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。

— なし —

教育長

A評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 教育長、福島委員、林委員挙手 —

教育長

B評価だと思われる方挙手をお願いします。

— 後藤委員、大橋委員、館野委員挙手 —

教育長

「A」と「B」が同数ですので、基本施策10の『学校・地域における教育環境の整備』についての評価は、私が手を挙げた「A」といたします。それでは次に、基本施策11『教職員の資質・能力の向上』についての評価を行います。なお、重点事業は学校訪問指導事業、教育研究所運営事業でございます。それでは、本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。

福島委員

オンデマンドでの教育研究所の研修や発表など、非常に評判が良いそうです。先生方もいつでもどこでも行けるというのは、大きな魅力です。評判が良いので増やしていただきたいと思います。

教育長

実績のところでも事務局から説明がありましたが、オンデマンドによる教育研究所の発表会は、前年度より視聴者400名増という実績ができましたので、聞きたいものを聞きたいときに何度でも繰り返し聞けるという有効な手段だと思います。

- ます。コロナがもたらした副産物だと思いました。
- 福島委員 先生方も教え方にしても何にしても悩んでいると思います。そういった参考になるとと思います。他にいかがでしょうか。
- 教育長 教育研究所主催の希望研修は、令和2年度と令和4年度を比べて25名参加者が増えているという実績もあるようですので、研究所事業もかなりうまく回っていると思います。学校訪問指導事業についてもかなり指導主事がたくさん訪問をしていると思うのですが、件数では各種小中学校の245回と毎日のように、忙しく訪問指導しているということです。他にいかがでしょうか。
- 意見なし —
- 教育長 それでは採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。
- なし —
- 教育長 A評価だと思われる方挙手をお願いします。
- 教育長、福島委員、大塚委員、館野委員挙手 —
- 教育長 B評価だと思われる方挙手をお願いします。
- 後藤委員、林委員挙手 —
- 教育長 「A」が多いようです。「A」を教育委員会の評価にしたいと思いますが、異議のある方はいらっしゃいますか。
- 異議なし —
- 教育長 それでは基本施策11の『教職員の資質・能力の向上』についての評価は「A」といたします。それでは次に、基本施策12『学校施設・設備の整備』についての評価を行います。なお、重点事業は小学校施設整備事業、小学校給排水設備整備事業、小学校設備省エネ化推進事業、中学校設備省エネ化推進事業、(仮称)栃木東地域学校給食センター整備事業でございます。それでは、本施策に対する評価やその理由等について、ご発言願います。
- 館野委員 学校施設の中で、今後体育館のエアコン設置が入ってくるのでしょうか。熱中症対策などでもっと予算が必要になるのではと思いました。
- 学校施設課長 栃木市としてはエアコンが設置されていない状況です。前回の議会でもエアコンの設置をどうしていくのかという質問もありました。世の中の状況としてはエアコンの必要性を認識しています。ただ費用がかなりかかってしまうので、そんな中で検討していく課題の1つとしては捉えています。
- 教育長 他にいかがでしょうか。
- 意見なし —
- 教育長 それでは採決に入らせていただきたいと思います。S評価だと思われる方挙手をお願いします。
- なし —
- 教育長 A評価だと思われる方挙手をお願いします。
- なし —
- 教育長 B評価だと思われる方挙手をお願いします。
- 全員挙手 —
- 教育長 全員「B」ですので基本施策12の『学校施設・設備の整備』についての評価は

「B」といたします。ここで確認をさせていただきます。基本施策1『共生社会を形成する豊かな心の育成』が「B」、基本施策2『児童生徒指導の充実』が「A」、基本施策3『確かな学力と健やかな体の育成』が「A」、基本施策4『グローバル教育の推進』が「B」、基本施策5『ふるさとを生かした学習の充実』が「A」、基本施策6『生涯にわたる学びの環境の充実』が「B」、基本施策7『生涯にわたる学びの機会の充実』が「B」、基本施策8『文化芸術活動の推進』が「B」、基本施策9『歴史文化の保存及び活用』が「B」、基本施策10『学校・地域における教育環境の整備』が「A」、基本施策11『教職員の資質・能力の向上』が「A」、基本施策12『学校施設・設備の整備』が「B」でございます。以上で、基本施策ごとの評価を終了いたします。全体を通してご意見等ございましたらお願いします。

— 意見なし —

教 育 長 それでは、議案第25号について、原案のとおり決定することとしてよろしいでしょうか。

— 異議なしの声 —

教 育 長 異議なきものと認め、議案第25号について、可決いたします。
続きまして、議案第26号令和7年度使用栃木市文化財保護審議会委員の委嘱について、を議題といたします。文化課長より説明願います。

文 化 課 長 [説明要旨]

栃木市文化財保護審議会委員の任期満了に伴い、新たな委員を委嘱することについて、議決を求める旨説明。

教 育 長 議案第26号につきまして、ご質問等ございましたらお願いいたします。

— なし —

教 育 長 それでは、議案第26号について、原案のとおり決定することとしてよろしいでしょうか。

— 異議なしの声 —

教 育 長 異議なきものと認め、議案第26号について、可決いたします。

次に、日程第4その他に入ります。

まず、6月の定例会においてご質問のありました、伝達地区内の環境物件の観覧についてのご報告をさせていただきます。教育総務課長より報告願います。

教育総務課長 — 栃木市嘉右衛門町伝統的建造物群保存計画について資料に基づき説明 —

教 育 長 続いて、令和6年度教育振興大会について、教育総務課長より説明願います。

教育総務課長 — 令和6年度栃木市教育振興大会について資料に基づき説明 —

教 育 長 続いて教育委員会だより「絆」の原稿確認及び学校訪問の日程について、教育総務課主幹より、連絡がございます。

— 教育委員会だより「絆」の原稿確認について説明 —

— 学校訪問の日程について説明 —

教 育 長 それでは、これもちまして本日の定例教育委員会を閉会といたします。ありがとうございました。

—— 午後12時57分委員会の閉会を宣した。——

令和6年7月22日

教 育 長

署名委員