

指定管理者制度導入施設の管理状況評価結果（令和７年度分）

「指定管理者導入施設管理状況評価実施要領」に基づき、指定管理者制度を導入している全施設（３２施設）のうち、令和８年度末に指定管理期間が満了となる１６施設について、栃木市指定管理者選定委員会において第３次評価を実施しました。

その結果及び管理等に対する意見は、以下のとおりです。

○栃木市指定管理者選定委員会による第３次評価結果

【１ 栃木第六地区コミュニティセンター】

第１次評価点	第２次評価点	第３次評価点	第３次総合評価
７５	７９	８０．４	A（優）

- ・第１次評価は低く、第２次評価は妥当である。
- ・そのべ児童館との協働事業による世代間交流を評価したい。また、登録団体の高齢化に伴う利用者数減少への対策を今後も継続してもらいたい。

【２ 老人福祉センター長寿園】

第１次評価点	第２次評価点	第３次評価点	第３次総合評価
９０	８９	８７．３	A（優）

- ・第１次評価、第２次評価ともに妥当である。
- ・コロナ禍の収束後、３年連続で利用者数が伸びている点を評価したい。高校生との協働事業などをさらに充実させてもらいたい。

【３ 老人福祉センター泉寿園】

第１次評価点	第２次評価点	第３次評価点	第３次総合評価
９２	８８	８６．６	A（優）

- ・第１次評価は高く、第２次評価は妥当である。
- ・いまいずみ児童館との世代間交流の取組や、燃料費高騰の中でも経費節減に努めサービスを維持している点を評価したい。指定管理者の特色であるスポーツドクターを生かした事業展開について、さらにPRをしてもらいたい。

【４ 老人福祉センター福寿園】

第１次評価点	第２次評価点	第３次評価点	第３次総合評価
８０	８４	８５．５	A（優）

- ・第１次評価は低く、第２次評価は妥当である。
- ・認知症カフェなどの事業への積極的な取組や、実務内容に即した職員研修の実施を評価したい。今後、同じ施設内にある子どもの居場所との交流を検討してもらいたい。

【５ いまいずみ児童館】

第１次評価点	第２次評価点	第３次評価点	第３次総合評価
９３	８４	８５．１	A（優）

- ・第１次評価は高く、第２次評価は妥当である。
- ・泉寿園や高校生との世代間交流の取組を評価したい。毎月の児童館だよりの発行は、今後も継続してもらいたい。

【６ そのべ児童館】

第１次評価点	第２次評価点	第３次評価点	第３次総合評価
８４	８５	８４．８	A（優）

- ・第１次評価、第２次評価ともに妥当である。
- ・高校生等との世代間交流による「地域を耕す活用」の実践や、多彩な新規事業を実施している点を評価したい。利用者アンケートが計画値に届いていないため、今後収集に努めてもらいたい。

【７ 大平児童館】

第１次評価点	第２次評価点	第３次評価点	第３次総合評価
８６	８６	８６．５	A（優）

- ・第１次評価、第２次評価ともに妥当である。
- ・開館時間の延長やイベント開催により利用者増加に努めている。特にSNSによる情報発信は他の施設の模範となる水準であり大いに評価したい。また、消防訓練を毎月実施するなど、安全管理への意識が高い点も評価したい。

【8 勤労者総合福祉センター】

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
93	92	90.8	A（優）

- ・第1次評価、第2次評価ともに妥当である。
- ・アンケート方法を工夫し多数収集し、利用者満足率99%となった点や業務改善への積極的な取組を評価したい。また、自社のスケールメリットを活かした経費節減の取組も評価したい。今後は、幅広い年代の利用者の交流事業なども検討してもらいたい。

【9 観光情報物産館】

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
76	76	80.1	A（優）

- ・第1次評価、第2次評価ともにやや低いと考える。
- ・施設の修繕が山積する中でも、工夫して経費節減に取り組んだ点を評価したい。また、趣向を凝らした商品レイアウト等により、売上を伸ばした点も評価したい。今後は、指定管理者の経験やノウハウをさらに生かした運営や、SNSを活用したPRについて検討してもらいたい。

【10 とちぎ山車会館】

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
72	73	75.8	B（良）

- ・第1次評価はやや低く、第2次評価は妥当である。
- ・利用者満足度100%は誇るべきであり評価したい。山車は市の貴重な歴史的財産であり、存在意義を重視した管理運営に努めるとともに、各町会の後継者不足に対策を講じてもらいたい。

【11 とちぎ蔵の街観光館】

第1次評価点	第2次評価点	第3次評価点	第3次総合評価
74	77	77.4	B（良）

- ・第1次評価はやや低く、第2次評価は妥当である。
- ・来館者アンケートを元にした新商品開発等により売上を伸ばした点は評価したい。今後は、SNSによる情報発信やリピーター確保、高校生等とコラボした商品開発に取り組んでももらいたい。

【12 倭町駐車場】

第 1 次評価点	第 2 次評価点	第 3 次評価点	第 3 次総合評価
73	77	78.5	B（良）

- ・第 1 次評価は低く、第 2 次評価は妥当である。
- ・市への来訪者を支える重要な施設として、今後とも適切に管理運営を行ってほしい。また、今後も安全対策を継続し事故ゼロを続けてほしい。

【13 道の駅にしかた】

第 1 次評価点	第 2 次評価点	第 3 次評価点	第 3 次総合評価
100	89	91.7	A（優）

- ・第 1 次評価は高く、第 2 次評価は妥当である。
- ・設置目的の一つである「賑わい創り」が着実に実行されている点や、スタッフの育成に力をいれている点を評価したい。今後とも、地元特産品やイベント情報の P R に積極的に取り組んでもほしい。

【14 岩舟農村環境改善センター】

第 1 次評価点	第 2 次評価点	第 3 次評価点	第 3 次総合評価
77	77	80.0	A（優）

- ・第 1 次評価、第 2 次評価ともにやや低いと考える。
- ・いわふねフルーツパークセンターとの一体性を生かし、相乗効果を高める取組を実施してほしい。今後も、優先順位をつけ計画的に施設の修繕を進めてほしい。

【15 いわふねフルーツパークセンター】

第 1 次評価点	第 2 次評価点	第 3 次評価点	第 3 次総合評価
83	79	81.0	A（優）

- ・第 1 次評価、第 2 次評価とも妥当である。
- ・岩舟農村環境改善センターとの一体性を生かした取組や栃木シティ F C とのさらなる連携を検討してほしい。また、イベントの開催や S N S による情報発信に積極的に取り組んでもほしい。

【16 出流ふれあいの森】

第 1 次評価点	第 2 次評価点	第 3 次評価点	第 3 次総合評価
7 0	7 1	7 4 . 4	B (良)

- ・第 1 次評価、第 2 次評価ともにやや低いと考える。
- ・利用者の安全確保のため、毎日の見回りや定期点検等を適切に実施している点を評価したい。また、利用促進のため、SNS 等による情報発信やアンケートの収集に積極的に取り組んでもらいたい。

○ 優良更新制度の適用について

栃木市指定管理者制度導入指針に基づき管理状況評価を行った結果、以下の 9 施設への優良更新制度の適用について、栃木市指定管理者選定委員会において承認しました。

施 設 名	総合評価	現指定管理者	予定指定期間
栃木第六地区コミュニティセンター	A (優)	(福) 栃木市社会福祉協議会	R9. 4. 1～ R12. 3. 31 【優良更新2回目】
老人福祉センター長寿園	A (優)		
そのべ児童館	A (優)		
老人福祉センター泉寿園	A (優)	(株) メディカルフィットネス とちの木	R9. 4. 1～ R12. 3. 31 【優良更新2回目】
いまいずみ児童館	A (優)		
老人福祉センター福寿園	A (優)	(福) 栃木市社会福祉協議会	R9. 4. 1～ R12. 3. 31 【優良更新2回目】
大平児童館	A (優)	(学) しずわでら学園	R9. 4. 1～ R12. 3. 31 【優良更新1回目】
観光情報物産館	A (優)	(株) ファーマーズ・フォレスト	R9. 4. 1～ R12. 3. 31 【優良更新2回目】
道の駅にしかた	A (優)	(株) ニックス	R9. 4. 1～ R12. 3. 31 【優良更新2回目】

- 各施設の項目ごとの管理状況評価結果は別紙のとおり

《参考》

○ 総合評価の基準 （指定管理者導入施設管理状況評価実施要領より）

総合評価	合計点数
A（優）	80点以上
B（良）	70点以上80点未満
C（可）	60点以上70点未満
D（要改善）	60点未満

○ 優良管理者更新制度 （栃木市指定管理者導入指針より）

指定期間における管理状況が良好であり、かつ同一指定管理者に継続して施設を管理運営させることが施設の安定した管理運営・市民サービスの向上に繋がると栃木市指定管理者選定委員会が認めた場合。ただし、連続して2回までとする。